

Tæknileg kröfulýsing vegna rafrænna þinglýsinga – niðurstöður samráðs

1. Sjónarmið umsagnaraðila og viðbrögð við þeim

Ein umsögn barst um málið, frá Samtökum fjármálafyrirtækja (SFF)

Í fyrsta lagi var gerð athugasemd við að XML skeyti þurfi að vera innsiglað af þinglýsingarbeiðanda áður en það er sent til villuprófunar í þinglýsingarkerfi. Fram kom að hentugra væri að innsiglungi eigi sér stað síðar í ferlinu þegar villuprófun er lokið.

Sökum þess að um er að ræða villuprófun á undirritun, en ekki prófun á meginefni, gefur athugasemdin ekki tilefni til breytinga á kröfulýsingu.

Í öðru lagi er gerð athugasemd við að þinglýsingarbeiðandi eigi að skrá tímastimpil á skjalið skömmu eftir að það er undirritað. Óljóst sé hvers vegna tímastimpill undirritunarinnar /undirritananna sjálfra dugi ekki.

Í þessu sambandi bendir Stafrænt Ísland á að tímastimpillinn er framkvæmdur á sama tíma og undirritunin. Um er að ræða tæknilega kröfu sem ætti að vera nú þegar uppfyllt.

Í þriðja lagi er athugasemd gerð við að tekið er fram að þinglýsingarbeiðandi skuli ekki staðfesta undirritun áður en skjal er sent til þinglýsingar með rafrænni færslu og að þinglýsingarbeiðandi skuli ekki búa til PAdES-B-LT eða PAdES-B-LTA undirskrift (langtíma undirskrift) eða styrkja undirskrift að því marki áður en skjöl eru send til þinglýsingar með rafrænni færslu. Þar sé að því er virðist komið bann við notkun langtíma undirritana. Nær ómögulegt sé að varðveita undirritanir til lengri tíma nema um langtíma undirritanir sé að ræða. Því er lagt til að allar undirritanir og innsigli verði langtíma undirritanir. Slíkt er einnig mikilvægt til að geta sýnt fram á að undirritun hafi verið gild á þeim tíma sem hún fór fram.

Þessu er til að svara að ekki er lagt bann við notkun langtíma undirritun. Undirritunin er uppfærð í LTA eftir móttöku til þinglýsingar með því að prófa innsend gögn og óska eftir staðfestingum á undirritunum. Ef skjöl eru með LTA við móttöku er ekki hægt að framkvæma prófunina sem má ekki vera gerð fyrr en að 24 tímum liðnum eftir undirritun vegna öryggismála. T.d. gæti skjal verið undirritað með skilríki sem er búið að tilkynna eða loka, en gagnagrunnar hafa ekki verið uppfærðir.

Í fjórða lagi er bent á að öll ábyrgð á varðveislu undirskrifa er lögð á þinglýsingarbeiðendur. Að mati SFF eru sýslumenn mun betur í stakk búnir til þess að varðveita undirskriftir til lengri tíma en þinglýsingarbeiðendur, sem oft og tíðum búa ekki yfir viðeigandi tækni og búnaði til að varðveita undirskriftir með þessum hætti. Þannig verði ekki séð hvernig hinn almenni borgari eigi að geta þinglýst sjálfur með rafrænum hætti og varðveitt undirskriftir, verði framangreint látið standa óbreytt.

Þau sjónarmið sem byggt hefur verið á varðandi varðveislu undirskrifa eru þau að áhersla er á að þinglýsingarbeiðendur megi ekki treysta á að kerfið varðveiti undirskriftir, heldur varðveiti þeir einnig sjálfir og viðhaldi svo (herða undirritanir með nýrri undirritun) eins og við á. Það er þannig sameiginlegt verkefni að varðveita gögn sem þinglýst er.

2. Næstu skref

Fundað hefur verið með SFF og farið nákvæmlega í gegnum framkomnar athugasemdir. Í kjölfar þess var kröfulýsingin uppfærð til að gæta þess að texti væri nægilega skýr og þannig komið til móts við ábendingar.