

Fjármála- og efnahagsráðuneytið

Minnisblað

Viðtakandi: **Efnahags- og viðskiptanefnd.**
Sendandi: **Fjármála- og efnahagsráðuneytið; skrifstofa skattamála**
Dagsetning: **14.12.2020**
Bréflykill: **7.10**

Efni: Athugasemdir við umsagnir um frumvarp á þskj. 374 (fjármagnstekjuskattur)

Að beiðni formanns efnahags- og viðskiptanefndar er óskað eftir minnisblaði um athugasemdir við frumvarp á þingskjali 466 í máli nr. 374, Tekjuskattur og staðgreiðsla skatts á fjármagnstekjur. Ekki er óskað athugasemda við 2. gr. frumvarpsins. Alls bárust 10 umsagnir við frumvarpið.¹

Samantekt

- Ráðuneytið telur rétt að bregðast við umsögnum Þóru Jónsdóttur og Skattsins varðandi 1. gr. frumvarpsins um söluhagnað frístundahúsnæðis.
- Ráðuneytið setur sig ekki upp á mótí umsögn SA um að tengja fjárhæð frítekjumarksins við verðlagsþróun.
- Að öðru leyti þykir ráðuneytinu ekki ástæða til að bregðast við framkomnum umsögnum.

Söluhagnaður frístundahúsnæðis (1. gr.)

Umsagnir varðandi söluhagnað frístundahúsnæðis bárust frá Þóru Jónsdóttur og Skattinum.

Í umsögn **Þóru Jónsdóttur** segir m.a.: „Með því að breyta ekki skilyrðinu um hámarks 600 eða 1200 rúmmetra eign einstaklings eða hjóna þá er í raun verið að flytja núverandi skattlagningu af frístundahúsnæði yfir á skattlagningu annars húsnæðis (auka íbúðar) sem einstaklingur eða hjón kunna að eiga ef þau eiga einnig sumarhús ef samanlagt rúmmál þessara 3 eigna fer yfir fyrrgreind mörk. Tekið skal fram að margir eldri einstaklingar og hjón sem hafa erfð sína foreldra, eru í þessari stöðu, að eiga sína eigin íbúð, eina aukaíbúð og sumarhús. Fæstir eiga allar þessar eignir skuldlausar svo það sé tekið fram. Lagt er til að stærðarmörkin 600 / 1200 m³ séu hækkuð sem svarar til meðalrúmmáls sumarhúsa á Íslandi.“ Að mati ráðuneytisins er hér um réttmæta ábendingu að ræða. Álitamálið snýr því hvort eftir breytinguna skuli við sölu íbúðar, sem ekki er nýtt til eigin nota (auka íbúð), taka rúmmetra frístundahúsnæðis í eigu seljanda inn í mat á „heildarrúmmáli íbúðarhúsnæðis“ sbr. 1. mgr. 17. gr. laganna. Að mati ráðuneytisins kann að myndast óvissa um þetta atriði sem rétt væri að bregðast við. Ekki verður þó tekið undir að rétt sé að hækka rúmmetra mörkin.

¹ Frá Alþýðusambandi Íslands, BSRB, Hlyni Jónssyni, Nasdaq, Reykjavíkurborg, Samtökum fjármálafyrirtækja, Samtökum atvinnulífsins (SA), Skattinum og Þóru Jónsdóttur.

Í umsögn **Skattsins** er lögð til breyting á orðalagi ákvæðisins til þess að gera það skýrara auk þess sem lagt er til 10 ára eignarhaldstími í stað 5 ára. Að mati ráðuneytisins væri orðalagsbreytingin til hins góða. Þá ætti hækkun úr 5 í 10 ár ekki að koma niður á markmiði ákvæðisins.

Tillögur að öðrum breytingum

Nokkrar umsagnir snúa ekki beint að þeim breytingum sem mælt er fyrir um í frumvarpinu heldur leggja til nýjar. Þannig er lagt til í umsögn **Hlyns Jónssonar** og **SA** að rétt sé að fara með hagnað af sölu hlutdeildarskírteina með sambærilegum hætti og hagnað af sölu hlutabréfa. Í umsögn **Nasdaq** (í viðauka) er lagt til að tekin verði upp heimild til að fresta skattlagningu söluhagnaðar hlutabréfa og endurfjárfesta innan tiltekins eignaflokks. Að mati ráðuneytisins eru umræddar breytingar annars eðlis heldur en frumvarpið mælir fyrir um og ekki er hægt að taka undir þær á þessu stigi.

Í umsögn **Nasdaq** er lagt til að fjárhæð frítekjumarksins verði tengd verðlagsþróun líkt og gert er í skýrslu starfshóps um endurskoðun skattstofns fjármagnstekjuskatts. Ráðuneytið telur að sú breyting geti verið rökrétt enda þyrfti þá ekki að uppfæra fjárhæðir síðar.

Almennar athugasemdir

Aðrar umsagnir en þær sem komið er inn á að ofan eru almenns eðlis. Ráðuneytið telur ekki ástæðu til að taka afstöðu til þeirra á þessu stigi.
