

## Athugasemdir við

### „Drög að reglugerð um gerð og búnað reiðhjóla“

#### Samantekt:

Undirritaður leggur til að ákvæði um glit og bjöllu verði endurskrifuð.

**Glit:** Lögð verði áhersla á ljós og ljósanotkun, svo glit í fatnaði til vara, og loks föst glit á hjóli einungis til þrautavara. Ástæður eru fyrst og fremst tvennskona: Í myrkri og rigningu sést glit hvort eð er ekki og kröfur um glit veita því falskt öryggi. Hluti hjóla í hærri gæðaflokki uppfyllir ekki og getur ekki uppfyllt kröfur um glit en er með ljósabúnað, sem er langt umfram kröfur.

**Bjalla:** Margar betri leiðir eru til að gera vart við sig heldur en með bjöllu. Skýran tón, eins og krafist er í reglugerðardrögum, er erfitt fyrir mannsheyrnina að staðsetja.

Nánar er fjallað um þessi atriði hér að neðan.

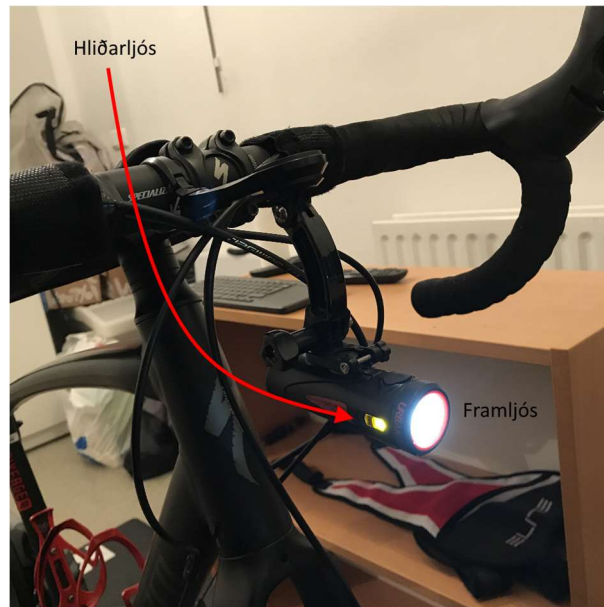
## Umfjöllun:

### Glit:

Undirritaður leggur fyrst og fremst til að 4. gr. reglugerðarinnar verði felld út og í staðinn settur inn texti um ljósabúnað, í samræmi við 34. gr. umferðarlaga.

Ástæður eru margar:

Í myrkri og rigningu á Íslandi sést glit ekki og kröfur um glit veita því falskt öryggi. Miklu fremur á því að leggja áherslu á góðan ljósabúnað og rétta notkun hans. Undirritaður á t.d. bæði aftur- og framljós sem lýsa einnig til hliðanna og myndi aldrei treysta því að glit veiti nokkuð öryggi.



Undirritaður á einnig afturljós sem eru með innbyggðum hröðunarskynjurum sem kveikja á bremsuljósum.



Reglugerðin á að leggja áherslu á þetta og styðja við framfarir, eins og ljós sem lýsa til hliðanna og eru með innbyggðu bremsuljósi, því föst glit er úrelt tækni.

Hluti hjóla í hærri gæðaflokki uppfyllir ekki og getur ekki uppfyllt kröfur um glit, t.d. er ekki alltaf hægt að setja glit í teina, ekki eru öll dekk með gliti og ekki er hægt að fá klítapedala með gliti



Þessi sömu hjól eru hins vegar með ljósabúnað, sem er langt umfram kröfur, sbr. texta og myndir hér að ofan, sem gera gott betur en að uppfylla kröfur um sýnileika. Og takmarkið er sýnileiki.

**Reglugerðin ætti því að vera skrifuð þannig að sé hjól vel búið ljósum, þá þurfi það ekki að vera með glit.**

*Til vara um glit:*

Rannsóknir hafa sýnt að mannsaugað greinir föst glit illa, en greinir betur hreyfingu. Framleiðendur hjólafatnaðar hafa komið með nýjungar í þá veru



Því glit á fatnaði, sérstaklega fótum, sem eru á hreyfingu, greinist mun betur. Einnig má fá bönd, sem má setja á upphandlegg eða fætur, sem lýsa.



Undirritaður á svona bönd, sem blikka, og notar reglulega.

**Reglugerðin ætti því að vera skrifuð þannig að sé hjólreiðamaður í fatnaði með gliti, sem er öruggara en fast glit á hjólinu, og/eða með ljós á hjálmi eða fatnaði, þá þurfi hjólið ekki að vera með fast glit.**

*Til þrautavara um glit:*

Ef ofangreindum skilyrðum er ekki fullnægt, hjólið hvorki vel ljósum búið né hjólreiðamaður með glit og/eða ljós, mætti setja ákvæði í reglugerðina um fast glit á hjóli í þeim tilfellum.

Þá væri hins vegar mjög rík ástæða til að fylgja reglugerðum nágrannaþjóða, t.d. Norðmanna, þar sem þess er krafist að það sé rautt glit að aftan, en ekki gerðar kröfur um glit að framan eða í teinum. Hjól, sem eru flutt inn til Íslands, eru ekki sérútbúin af framleiðendum fyrir Ísland því það er of lítil markaður og því ekki raunhæft að gera meiri kröfur en eru á hinum Norðurlöndunum.

Enn og aftur, föst glit á hjóli veita falskt öryggi og því ætti megináherslan að beinast að ljósabúnaði annars vegar og gliti í fatnaði hins vegar.

**Bjalla:**

Það hefur verið rannsakað að það er erfitt fyrir mannsheyrnina að greina og staðsetja skýran tón. Umfjöllun um þetta í samhengi við bakkflautur má finna t.d. í

White Sound Reversing Safety System

<https://www.youtube.com/watch?v=6rwJ5NCf1Vw>

Why Do Reversing Trucks Not Beep Any More?

<https://www.youtube.com/watch?v=fa28llGuxq8>

Bjalla er hreint og klárt gömul og úrelt tækni. Reglugerðin, eins og hún er skrifuð, bannar framfarir í lok 4. gr. Á sama hátt og bakkflautur eru úreltar vegna þess að fólk á auðveldara með að staðsetja „white noise“ að þá þarf reglugerðin a.m.k. að vera skrifuð þannig að það sé leyfilegt að vera með nýrri og betri tækni en bjöllur.

Einfaldasta og besta tæknin er reyndar sú elsta: mannsröddin. Í 46. gr. umferðarlaga er tiltekið að „Hann skal gefa hljóðmerki þegar hann nálgast gangandi vegfarendur ef ætla má að þeir verði hans ekki varir.“ Besta slíka merki er einfaldlega að kalla „hjól fyrir aftan þig“ (enska útgáfan af því er gjarnan „on your left“). Bæði er mun auðveldara fyrir mannsheyrnina að staðsetja hvaðan slíkt kall kemur og í kallinu eru ennfremur viðbótarupplýsingar, sem skýr tónn kemur engan veginn á framfæri.

Á götuhjólum hefur bjalla engan tilgang, því bílstjórar bíla heyra ekki í henni.

**Reglugerðin ætti að vera skrifuð til að leyfa tækniframfarir, en hindra þær ekki. Reglugerðin ætti fyrst og fremst að byggja á 46. gr. umferðarlaga og leyfa það að kallað sé „hjól fyrir aftan þig“ í stað þess að hjól sé búið bjöllu.**