

Umsögn fjölskyldusviðs Mosfellsbæjar um handbók um NPA

Mars 2019

Fjölskyldusvið Mosfellsbæjar hefur lesið yfir drög að handbók um NPA dagsettum í mars 2019. Eftirfarandi eru athugasemdir sviðsins en fyrst af öllu vill fjölskyldusvið taka fram að drög að nýrri handbók er orðið almennt mjög upplýsandi skjal fyrir alla aðila sem koma að NPA þjónustu og mjög til bóta við fyrri handbók. Margir verulega góðir og gagnlegir punktar koma fram í skjalinu.

- ❖ Nokkuð er um villur í skjalinu. Þar vantar aftan á sumar setningar punkta ásamt því að einhverjum punktum er ofaukið. Á nokkrum stöðum voru tvítekin sömu orðin (s.s. „og og“) og á einhverjum stað vantaði bókstaflega orð inn í setninguna til þess að hún gengi upp. Vill fjölskyldusvið því óska eftir að skjalið sé prófarkalesið áður en það fer til almennrar dreifingar.
- ❖ Orðin „verkstjórnandi“ og „verkstjóri“ eru notuð til skiptis. Telja fulltrúar fjölskyldusviðs að heillavænlegra sé að nota sama orðið yfir sama hlutverkið, þ.e. orðið „verkstjórnandi“ til samræmis við orðskýringu í Kafla 1.1.
- ❖ Kafli 1.2
 - Í 5. mgr. kaflans segir: „NPA er forsenda þess að fatlað fólk geti lifað sjálfstæðu lífi í samfélaginu.“ Hér vill fjölskyldusvið benda á að fatlað fólk geti lifað sjálfstæðu lífi án þess að vera með NPA. NPA þjónustu getur að sjálfsgögðu veitt fólk i aukið sjálfstæði í lífi sínu, en einnig er hægt að ná fram sjálfstæði án NPA þjónustu eða með annarri þjónustu sem veitt er. Þessa setningu þarf því að umorða þannig að hún gefi ekki í skyn að NPA sé eina forsenda þess að lifa sjálfstæðu lífi.
- ❖ Kafli 1.4
 - Í 1. mgr. væri heppilegra að bæta inn orðinu „aukin“ í fyrstu setningu til að setningin verði í takt við það að fólk getur haft tækifæri til að lifa virku og sjálfstæðu lífi án NPA. Hún myndi þá hljóma: „NPA er ætlað að veita fólk sem þörf hefur fyrir aðstoð aukin tækifæri til þess að lifa virku og sjálfstæðu lífi.“
- ❖ Kafli 1.5
 - 3. mgr: Hér er vísað í lög nr. 38/2918, en Mosfellsbær telur fullvist að lögin voru samþykkt árið 2018.
- ❖ Ferill umsóknar um notendastýrða persónulega aðstoð í sex skrefum
 - Skref 6
 - Hér væri líklega meira upplýsandi að bætt inn yrði texta um að ef notandi ætli sér að sjá um umsýslu sjálfur þurfi að sækja um starfsleyfi til GEF þar sem um er að ræða feril umsóknar og það er hluti af ferlinu.
- ❖ Kafli 2.2
 - Framlag til sérfræðikostnaðar: Fjölskyldusvið telur að gagnlegt væri hér að bent væri á ákvæði til bráðabirgða í reglugerð um NPA vegna framlags til sérfræðikostnaðar.
 - Sérstakar aðstæður notanda: Hér þyrfti að taka fram hvort umsýsluaðili sæki beint um til Jöfnunarsjóðs vegna langtímoveikinda eða hvort hann sæki um til sveitarfélags sem sæki þá um til Jöfnunarsjóðs.



❖ Kafli 2.5

- 3. mgr: Hér stendur „Notendi getur þó óskað eftir undanþágu“ en á að sjálfsögðu að vera „Notandi getur þó óskað eftir undanþágu“.
- 3. mgr: Notandi getur óskað eftir undanþágu vegna sérstakra ástæðna. Á notandi að sækja um slíkt til umsýsluaðila eða þarf sveitarfélag að veita slíka undanþágu?
- 5. mgr: „Ef notandi nýtir sér þjónustu umsýsluaðila tekur hann við framlagi til umsýslukostnaðar og nýtir það í sama tilgangi og að ofan greinir.“. Hér mætti skipta út „hann“ fyrir orðið „umsýsluaðili“ til að gera setninguna ljósari.
- 6. mgr: Orðið „notendandi“ er ekki til í íslenskri tungu. Lagt er til að skipta því út fyrir orðið „notandi“.
- 10. mgr: „eftir að endurskoðanda hans sé viðstaddur skoðunina“ ætti að vera „endurskoðandi“.

❖ Kafli 2.6

- Í 1. mgr. er vísað í reglugerð nr. 1250/2019. Fjölskyldusvið þykist nokkuð öruggt með að reglugerð 1250 sé frá árinu 2018 .

❖ Kafli 2.8

- „Tekið skal fram í tilefni af 3. mgr. bráðabirgðaákvæðisins að ekkert er því til fyrirstöðu að sveitarfélag geri samning um NPA þótt kostnaðarhlutdeild ríkisins í heildarkostnaði liggi ekki fyrir.“ Við þetta vill fjölskyldusvið gera athugasemd fyrir hönd sveitarfélagsins. Sveitarfélagið lítur svo á að kostnaðarhlutdeild ríkisins sé heimild sveitarfélaga fyrir því að gera NPA samninga sbr. 1. mgr. 5. gr. reglugerðar um NPA um fyrirvara við gerð samninga um kostnaðarhlutdeild ríkisins í samningi.

❖ Kafli 3, 1. tölul.

- „Sá kostur kann einnig að vera fyrir hendi að sveitarfélagið sinni því hlutverki sjálft“. Hér er ekki ljóst hvaða hlutverki sveitarfélagið eigi að vera að sinna út frá þessari setningu, þ.e. umsýslu eða verkstjórn. Gengið er út frá því að hér sé rætt um að sveitarfélagið sinni umsýslu þar sem notandi er alltaf verkstjórnandi. Þá skal tekið fram að reglugerð um NPA gefur ekki heimild til að sveitarfélag sinni umsýslu í NPA samningum. Að auki hefur ítrekað komið fram skoðun sveitarfélaga að ef sveitarfélög sinni umsýslu hafi það takmarkandi áhrif á getu notenda til að hafa geta stjórnað sínum starfsmannamálum sjálfir.

❖ Kafli 3.2

- 1. mgr. Hér kemur aftur texti um að sveitarfélag geti annast vinnuveitendaábyrgð. Vísar fjölskyldusvið til athugasemdar við kafla 3, 1. tölul. hér að ofan.

❖ Kafli 3.5

- 2. mgr: „...er það einatt fjölbreytt, skemmtilegt og krefjandi.“. Hér skal bent á að orðið „skemmtilegt“ er gildishlaðið. Það sem einum finnst skemmtilegt finnst ekki endilega öðrum. Lagt er til að taka burt þetta orð og segja að starfið sé „fjölbreytt og krefjandi“.

❖ Kafli 5.8

- Í 3. mgr. er aftur rætt um sveitarfélag sem vinnuveitanda. Sjá athugasemd við kafla 3, 1. tölul. hér að ofan.

❖ Kafli 5.10

- 1. mgr: „NPA er því augljóslega mjög oft afbragðsleið til að ýta undir sjálfstæði...“. Hér er aftur notað gildishlaðið orð og lagt til að gera setninguna hlutlausari með því að segja: „NPA getur því ýtt undir sjálfstæði...“.



- 4. mgr: „þriðji aðili sem aðstoðar notandann...“. Hér er frekar óljóst hvað er verið að segja með þessum þriðja aðila. Væri gott ef þessi setning væri skýrari þannig að ljóst væri hver þessi þriðji aðili væri.
- 9. mgr: „...ofnýta sameigingar auðlindir“. Þetta á væntanlega að vera „ofnýta sameiginlegar auðlindir“.

