

Efni: Umsögn Heilbrigðiseftirlits Reykjavíkur um drög að frumvarpi til laga um breytingu á lögum um fiskeldi, lögum um hollustuhætti og mengunarvarnir og lögum um umhverfismat framkvæmda og áætlana (leyfisveiting til bráðabirgða).

Vísað er til máls nr. 232/2021 í samráðsgátt um drög að frumvarpi til laga um breytingu á lögum um fiskeldi, lögum um hollustuhætti og mengunarvarnir og lögum um umhverfismat framkvæmda og áætlana (leyfisveiting til bráðabirgða). Heilbrigðiseftirlit Reykjavíkur (HER) hefur tekið málið og meðfylgjandi gögn til skoðunar og gefur eftirfarandi umsögn einungis er varðar fyrirhugaðar breytingar á lögum nr. 7/1998 í frumvarpsdrögunum.

HER telur það til einföldunar að fella út ákvæði um að ráðherra geti veitt tímabundna undanþágu frá kröfu um starfsleyfi sbr. lið a. í 6. gr. frumvarpsdraganna og eftirleiðis verði það í höndum Umhverfisstofnunar (UST) að gefa út bráðabirgðaheimildir fyrir starfsemi sbr. 8. gr. draganna. Með því að færa afgreiðslu slíkra undanþágubeiðna, sem eftirleiðis verða bráðabirgðaheimildir, niður á næsta stjórnslustig má stytta afgreiðslutíma þeirra þar sem ekki þarf jafnframt að leita umsagnar UST í ferlinu. HER telur að einfalda mætti stjórnslu og stytta boðleiðir enn frekar með því að fela útgefanda starfsleyfis að gefa út bráðabirgðaheimild. Með því móti væri það sú stofnun sem hefur mesta þekkingu á rekstrinum og umhverfi hans sem veitti slíka heimild. Þá þyrftu þeir aðilar sem sækja um slíkar bráðabirgðaheimildir aðeins að hafa samskipti við eina stofnun í ferlinu í stað tveggja. HER leggur því til breytingar á greininni þannig að útgefandi starfsleyfis hverju sinni gefi út bráðabirgðaheimild. Í þessu samhengi má velta fyrir sér hvort UST myndi í einhverjum tilfellum ganga gegn umsögn heilbrigðiseftirlita sveitarfélaga (HES) um útgáfu bráðabirgðarheimildar og hvað það í raun mundi þýða fyrir framhald máls sem væri í vinnslu hjá viðkomandi HES. Í þessu væri falin mikil einföldun fyrir alla aðila ekki síst viðskiptavininn.

HER telur að skýra þurfi og laga orðalag 8. gr. frumvarpsdraganna sem verður að nýrri grein 7.a. í lögum nr. 7/1998. Koma þarf skýrt fram að auglýsa á tillögu að bráðabirgðaheimild í allt að eina viku á vefsvæði UST. Þá er ekki ljóst hvort gefa eigi heimildina út strax í lok auglýsingatíma eða hvort UST sé ætlað að taka ákveðinn afgreiðslufrest eftir það og þá hversu langur hann getur verið, þetta þarf allt að koma fram með skýrum hætti. Taka mætti fram að berist ekki athugasemdir á auglýsingatíma megi gefa heimildina út þá þegar, annars þurfi stofnunin tækifæri til að vinna úr innkomnum athugasemdum. Athuga skal að halda þarf samt vinnslutíma í ferlinu í lágmarki til að tryggja að unnt sé að sinna brýnum verkefnum, t.d. niðurrifi mannvirkja, sem ekki geta beðið í lögbundinn auglýsingartíma fyrir starfsleyfi. Eins veltir HER því fyrir sér hvort umsagnir HES, sé eftir þeim kallað, eigi að berast á auglýsingartíma eða áður en til auglýsingar kemur.

Þá vill HER einnig benda á að ekki er nóg að útgefandi starfsleyfis birti veitta bráðabirgðaheimild á vefsvæði sínu eins og lagt er til í 7. gr. frumvarpsdraganna, þar sem við 6. mgr. 7. gr. laganna bætist: framlengd starfsleyfi, bráðabirgðaheimildir fyrir starfsemi. Sé útgefandi starfsleyfis, í þessu tilviki HES, með starfsleyfi í auglýsingu samhliða því að rekstraradili sækir um bráðabirgðaheimild til UST til að hefja starfsemi þarf almenningur að vita að það ferli sé í gangi. Það þyrfti því einnig að birta auglýsingu á bráðabirgðaheimild, eða a.m.k. vísun í hana í auglýsingu tillögu að starfsleyfi, inni á vefsvæði viðkomandi HES til að þeir sem kynnu að hafa athugasemdir við fyrirhugað starfsleyfi með 4 vikna auglýsingatíma geri sér ljóst að starfsemin gæti hafist eða jafnvel lokið fyrir þann tíma. Eins er líklegt að auglýsing á bráðabirgðaheimildar geti annars farið fram hjá þeim þar sem hún væri aðeins birt hjá öðru stjórnvaldi.

Virðingarfyllt
f.h. Heilbrigðiseftirlits Reykjavíkur

Svava S. Steinarsdóttir
Heilbrigðisfulltrúi