



Skútustaðahreppur, Mývatnssveit

Hlíðavegi 6, 660 Mývatn • Sími 464 4163

skutustadahreppur@skutustadahreppur.is • www.skutustadahreppur.is

**Samgöngu- og sveitarstjórnarráðuneytið
Verkefnisstjórn um flugstefnu fyrir Ísland
Sölvhólsgötu 7
101 Reykjavík**

16. ágúst 2019
1908015 PG

Efni: Umsögn sveitarfélagsins Skútustaðahrepps um Grænbók, um stefnu stjórvalda í málefnum flugrekstrar og flugtengdrar starfsemi á Íslandi

Vísað er til máls nr. S-197/2019 í Samráðsgátt stjórvalda þar sem óskað er eftir umsögn um drög að Grænbók um stefnu stjórvalda í málefnum flugrekstrar og flugtengdrar starfsemi á Íslandi.

Drögin eru í hróplegu ósamræmi við stjórnarsáttmála ríkisstjórnarinnar þess efnis að opna nýja gátt inn í landið. Orðrétt segir í stjórnálásáttmálanum: „*Huga þarf að möguleikum til að opna fleiri hlið inn til landsins og fjölgja þannig þeim svæðum sem geta notið góðs af ferðapjónustu.*“

Starfshópur sem hafði það hlutverk að móta tillögur um uppbyggingu flugvallakerfisins á Íslandi og eflingu innanlandsflugs sem almenningssamgangna skilaði skýrslu til Sigurðar Inga Jóhannssonar, samgöngu- og sveitarstjórnarráðherra þann 4. desember s.l. Þar segir m.a. að „*mikilvægi öryggishlutverks varaflugvalla tengt millilandaflugi aukist og nauðsynlegt að taka tillit til breyttra aðstæðna á grundvelli þróumarinnar undanfarin ár.*“

Hvergi er minnst á uppbyggingu allþjóðafarþegaflugs nema í Keflavík sem stangast á við niðurstöður og tillögur starfshópsins um innanlandsflug. Í tillögum starfshópsins um eflingu innanlandsflug segir m.a. „*að frá og með 1. janúar 2020 verði millilandaflugvellirnir, Keflavíkurflugvöllur, Reykjavíkurflugvöllur, Akureyrarflugvöllur og Egilsstaðaflugvöllur skilgreindir sem kerfi flugvalla með sameiginlegan kostnaðargrunn og Isavia ohf. falin fjárhagsleg ábyrgð á rekstri, viðhaldi og uppbyggingu þeirra. Samhliða þarf að skilgreina þjómustustig Isavia á flugvöllumum í eigandastefnu fyrir félagið.*“

Í skýrslunni um eflingu innanlandsflugsins er gert ráð fyrir að ríkisaðstoð við innanlandsflugvellina verði heimil í fyrirsjánlegri framtíð á grundvelli þess að þjónustan hafi almenna efnahagslega þýðingu en engu að síður er tekið mið af þeirri stefnu ESB að draga úr ríkisaðstoð við flugvelli, einkum þá stærri flugvelli.

Sveitarstjórn Skútustaðahrepps leggur engu að síður áherslu á að nauðsynleg uppbygging varaflugvalla verði m.a. fjármögnuð með fjármagni frá rekstri Keflavíkurflugvallar, slíkt myndi hafa veruleg jákvæð áhrif á nauðsynlega uppbyggingu annarra millilandaflugvalla og um leið styrkja innanlandsflugið. Það er þjóðhagslega hagkvæmt að efla millilandaflug um Akureyrarflugvöll og Egilstaðaflugvöll. Fjárfesting í þessum flugvöllum myndi gera þá betur í stakk búna til að taka við meira millilandaflugi.

Stefna stjórnvalda er að auka dreifingu ferðamanna um landið og því vekur furðu að við uppbyggingu Keflavíkurflugvallar er hvergi minnst á góða tengingu við aðra minni flugvelli á Íslandi. Skilyrkt tengislug innanlands við Keflavíkurflugvöll hlýtur að vera grunnforsenda fyrir því að hægt sé að auka dreifingu ferðamanna um landið.

Með því að byggja upp fleiri alþjóðaflugvelli á Íslandi er jafnframt verið að mæta kröfum um þá þjónustu og afköst sem varaflugvellir landsins þurfa að geta mætt. Það að ætla að byggja upp flugvelli einungis sem varaflugvelli er í besta falli vond fjárfesting. Með því að byggja upp samhliða aukna millilandaumferð og innanlandsumferð á viðkomandi flugvöllum, nýtast fjárfestingarnar í innviðunum mun betur og skapa aukin tækifæri í ferðajónustu og öðrum greinum tengdum flugrekstri á viðkomandi svæðum.

Helstu áherslur Grænbókarinnar snúast því miður fyrst og fremst um Keflavíkurflugvöll og uppbyggingu alþjóðasafarþegaflugs, á kostnað innanlandsflugs. Tekið er undir umsögn Sambands íslenskra sveitarfélaga þess efnis að til þess að Grænbókin geti staðið fyllilega undir nafni virðist vera þörf á að setja fram ítarlegri sýn um aðgerðir í þágu innanlandsflugs, ekkert er t.d. fjallað um hina svonefndu skosku leið án þess að skýrt sé hvort það sé vegna þess að útfærsla þeirrar leiðar falli utan verksviðs verkefnisstjórnarinnar. Flugvöllur í Reykjavík er nefndur í Grænbókinni en það er augljóst að innanlandsflugið verður ekki til og frá Reykjavíkurflugvelli samkvæmt þeir áherslum sem fram koma. Í Grænbókinni segir: „*Miðstöð innanlandsflugs verði í Vatnsmýrinni þar til annar jafn góður eða betri kostur er tilbúinn til notkunar*“. Þarna er ekki verið að tala um flugvöll heldur miðstöð sem er allt annað. Gagnvart landsbyggðinni er mikilvægt að miðstöð innanlandsflugs verði áfram í Vatnsmýrinni til framtíðar.

Þá vantar meiri metnað í umfjöllun um loftslags- og umhverfismál í Grænbókina.

Gerð er alvarleg athugasemd við að hvorki í verkefnisstjórn né einstökum starfshópum er að finna fulltrúa frá sveitarfélögnum eða reynt að kalla eftir áherslum sveitarfélaganna. Þá vantar fulltrúa frá landsbyggðinni í verkefnisstjórn.

Í drögunum er lagt til að stuðningur við uppbyggingu á öðrum alþjóðaflugvöllum fari fyrst og fremst í gegnum Flugþróunarsjóð. Hlutverk Flugþróunarsjóðs er að styðja við flugrekendur sem vilja hefja flug inn á þessa staði með þátttöku í markaðssetningu og öðrum ívilnunum (sjá nánar um markmið sjóðsins í starfsreglum hans). Tekið er undir umsögn Mývatnsstofu ehf. þar segir að að þetta hvatakerfi hafi reynst mikilvægt til þess að koma á fót því flugi sem nú þegar er hafið. Það er hins vegar ekki hlutverk Flugþróunarsjóðs að fjármagna nauðsynlega uppbyggingu og viðhald á þessum flugvöllum, enda hefur Flugþróunarsjóður ekki fjármagn til slíkra hluta. Þess vegna er ekki hægt að einskorða aðkomu ríkisins að uppbyggingu flugvallanna við starfsemi Flugþróunarsjóðs.

Sveitarstjórn Skútustaðahrepps þakkar fyrir að fá að koma sjónarmiðum sínum á framfæri um málið og ítrekar að fá að koma áfram að ferli þessa máls gagnvart nefndinni.

Virðingarfullst,
f.h. sveitarstjórnar Skútustaðahrepps


SVEITARSTJÓRI
Skútustaðahrepps
Porsleinn Gunnlaugsson, sveitarstjóri

