

Borgartún 27
105 Reykjavík
Iceland

reon@reon.is
www.reon.is
+354 54 64 163

Reykjavík 26.03.2020

Varðar: Umsögn um Frumvarp til laga um opinberan stuðning til fjárfestinga í sprota- og nýsköpunarfyrirtækjum

Mál nr. 79/2020

Reon hefur frá stofnun 2011 tekið virkan þátt í frumkvöðlastarfi á Íslandi og það hefur ávallt verið stefna félagsins að styðja eftir besta megni við nýsköpunar- og frumkvöðlastarf enda hefur öflug nýsköpun jákvæð áhrif á allt efnahagslífið og þar af leiðandi okkar rekstur. Sem liður í þessari stefnu okkar rekum við nýsköpunarsetrið Musterið ásamt KPMG, þar sem fjöldi fyrirtækja hefur átt aðsetur í gegnum árin ásamt því að standa að Frumgerðinni, fullbúnu verkstæði til frumgerðasmíðar sem opið er fyrir frumkvöðla og hefur aðstöðu í húsnæði NMI.

Við hjá Reon fögnum því að lagt sé fram frumvarp sem ýtir undir aukið framboð fjárfestingakosta fyrir efnileg nýsköpunarfyrirtæki, sem klárlega hefur verið vöntun á. Á sama tíma viljum við koma fram nokkrum ábendingum við fyrirlagt frumvarp.

1. Hæfni og vanhæfni stjórnarmanna

Stjórn Kríu, sem mun taka loka ákvörðun um fjárfestingar sjóðsins, þarf að vera hafin yfir allan vafa um hæfni þeirra til ákvörðunartöku um meðferð og ráðstöfun fjármuna skattgreiðenda. Vænlegt væri að tilvonandi reglugerð taki á hæfniskröfum stjórnarmanna sem og hagsmunatengslum við stofnendur tilvonandi sjóða sem sækjast eftir ríkisfjármagni.

Að mati Reon þarf að vera tryggt að komið sé í veg fyrir að fjármunir sjóðsins verði nýttir til að fjármagna verkefni sem tengjast stjórnarmönnum eða þeim er tengjast rekstri Kríu

Þá þarf að tryggja að ekki séu hagsmunaárekstrar á milli Kríu, sjóða sem Kría fjárfestir í, eigendur þeirra sjóða og þeirra verkefna sem fjárfest er í.

2. Að Kría ýti undir fjölbreytileika í nýsköpun í landinu

Við myndum vilja sjá útfært að Kría ýti undir fjölbreytileika nýsköpunar og verkefna sem fjárfest er í meðal annars með því að haga ávöxtunarstefnu sjóðsins þannig að fjármagnið geti verið polinmótt. Þannig megi með réttari áherslu stjórnar sjóðsins auka flóru tæknilegra og flókinna verkefna byggð á langtíma rannsóknum sem almennt hafa átt erfitt uppdráttu hérlandis.

Það er okkar skoðun að auka þurfi fjölbreytni í íslensku nýsköpunarumhverfi. Til þess þyrfti útbúa umhverfi þar sem að nýsköpunarfyrirtæki sem ekki munu klára þróun á hefðbundnu 1-3ja ára plani sem ríkjandi hefur verið á Íslandi hafi tækifæri á fjármögnun. Til þeirra nýsköpunarfyrirtækja teljast oft þau sem ekki starfa innan upplýsingatækni. En sá geiri hefur náð góðum árangri og því er tækifæri hér fyrir Kríu að styrkja uppbyggingu annara sviða svo sem heilbrigðis-, efnis-, umhverfis- og líftækni.

Við tökum því undir umsögn frá Háskóla Íslands og Auðnu tæknitorgs um mikilvægi þess að sjóðurinn ýti undir umhverfi þar sem fjölbreytt verkefni byggð meðal annars á háskólarannsóknum eigi möguleika á langtímafjármögnun.

3. Fela þriðja aðila umsýslu sjóðsins

Í frumvarpinu er gert ráð fyrir að heimilt sé að semja við þriðju aðila um rekstur Kríu. Um leið og slíkt kann að virðast skynsamlegt við fyrstu sýn þá þarf að huga að hagsmunaárekstrum við slíka útvistun reksturs.

Í dæmaskyni má nefna að ef samið er við fjármálafyrirtæki um rekstur sjóðsins þá kann það að hafa áhrif á fjárfestingar sjóðsins, þ.m.t. tregðu að fjárfesta í sjóðum í rekstri annarra fjármálafyrirtækja, auk þess sem hagsmunaárekstrar kunna að koma upp, t.d. ef viðkomandi fjármálafyrirtæki er falið að greina fjárfestingartækifæri.

Telur Reon miklu skipta að hugað verði vel að slíkri útfærslu og hvort nauðsynlegt sé að útvista rekstri, sérstaklega þar sem hugað er að stjórn hafi virku hlutverki að gegna.

4. Krafan um að hafa erlenda aðila í sjóðunum

Okkur þykir einkennileg krafan um aðkomu erlendra aðila í sérhæfðum sjóðum. Stjórn Kríu, ef valin er rétt, ætti að vera fullfær um að leggja mat á þá sjóði sem hún kys að taka þátt í og samsetningu þeirra. Fyrir okkur verkar þetta ákvæði eingöngu til þess að skerða

Þá valmöguleika sem eru í boði og tökum við því undir með umsögn IGI um að falla ætti frá þessari kröfu.

5. Tíðni fjárfestinga

Að okkar mati ætti ekki að skilyrða fjárfestingar sjóðsins við ákveðna tíðni á ári. Góðar hugmyndir og góð tækifæri skjóta ekki upp kollinum á ákveðnum tíma ársins og því mikilvægt að stjórn sjóðsins hafi tækifæri til þess að taka ákvarðanir og hafa seglum eftir vindi hverjum sinni.

6. Úttektir ríkisins úr sjóðnum

Það mætti setja ramma utan um hvernig arði úr sjóðnum er útdeilt. Er stefnan að ríkið taki fjármuni úr sjónum eða er fyrirséð að allur arður úr sjóðnum fari aftur í fjárfestingar? Teljum við miklu skipta að fjármunum Kríu verði öllum endurfjárfest.

Við teljum mikilvægt að sjóðurinn hafi opnar heimildir til fjárfestingar en þó þannig að sjóðurinn skuli fjárfesta að minnsta kosti einu sinni á ári og að stjórn skuli setja sér starfsreglur þar sem fjallað sé um fjárfestingar og ákvarðanatöku við fjárfestingar.

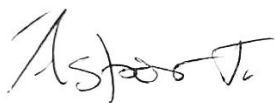
7. Hlutverk sjóðsins

Mikilvægt að hugmyndin með sjóðnum sé ekki að leysa af hólmi önnur úrræði heldur að hann sé hugsaður sem viðbót í það stuðningsumhverfi sem nú þegar er virkt.

Til að mynda að uppsetning sjóðsins ætti ekki að skerða eða hafa áhrif á störf Tækniþróunarsjóðs hjá Rannís líkt og kom fram í umsögn Verkfræðingafélag Íslands.

Að þessu sögðu er frumvarpið stórt skref í rétta átt til að auka við og efla nýsköpun í landinu á skynsaman og markvissan hátt en vanda þarf til verka.

Fh. stjórnar Reon ehf.



Áspór Tryggvi Steinþórsson



Elvar Örn Þormar