

Reykjavík, 17. desember 2018

Umhverfis- og auðlindaráðuneytið Steinunn Fjóra Sigurðardóttir

Efni: Umsögn Samorku um tillögur að breytingu á byggingareglugerð nr. 112/2012, vindmyllur, veitumannvirki, hleðslubílastæði o.fl.

Hér eru fjölmörg atriði tekin upp til breytinga á byggingareglugerðinni. Þau sem Samorka tekur hér til umfjöllunar lúta að:

- **1. gr.** - þar er **vindmyllum** bætt inn í skilgreininguna á mannvirki.
- **2. gr.** - þar sem breytingar eru gerðar á 1. ml. 2. mgr. gr. 2.3.1. og þar kveðið á um að "fráveitumannvirki og dreifi- og flutningskerfi hitaveitna, vatnsveitna, rafveitna og fjarskipta og breytingar á slíkum mannvirkjum **eru undanþegin byggingarleyfi**".
- **26. gr.** - þar sem kveðið er á um, að þar sem **hleðslustöðvar fyrir rafbíla** við bílastæði hreyfihamlaðra skuli aðgengi að þeim vera gott og hindrunarlaust.
- **27. gr.** - þar sem kveðið er á um lágmarksfjölda bílastæða við annað húsnæði en íbúðarhúsnæði, þar sem gera skal ráð fyrir **hleðslu rafbíla**. Er það gert ráð fyrir að eitt stæði af hverjum fimm sé búið hleðslu fyrir rafbíla eða möguleikanum á henni.
- **28. gr.** - þar sem áréttað er að merkingar á háum mannvirkjum eins og **vindmyllum** sé að finna í loftferðarlögum og reglugerðum skv. þeim.

Samorka tekur undir þær breytingar sem fyrirhugaðar eru á 1., 2. gr. og 28. gr. reglugerðarinnar.

Samorka hefur lagt áherslu á mikilvægi þess að inn í núgildandi lög og reglugerðir verði tekin upp ákvæði um vindmyllur og þar með tekið tillit til sérstöðu þeirra og þess að hér er um nýjung að ræða. Lagði Samorka m.a. fram minnisblað hér að lútandi í vinnu Umhverfis- og auðlindaráðuneytisins þar sem íslenskt laga og regluverk var rýnt. Telur Samorka að þar hafi verið gert minna úr þörf á breytingum á laga og reglugerðarumhverfinu heldur en raunin er. Auk þess lagði Samorka áherslu á mikilvægi heildar stefnumótunar stjórnsvalda hér að lútandi.

Þá leggur Samorka áherslu á mikilvægi þess að undanþága fyrir veitumannvirki séu staðfest í reglugerðinni til samræmis við ákvæði Mannvirkjalaga þar að lútandi eins og hér er lagt til.

Samorka veitti umsögn um drög að breytingu á byggingareglugerðinni 18. ágúst 2017 og þar sagði svo í upphafi umsagnarinnar.

„Fyrirhuguð breyting á byggingareglugerðinni nr. 112/2012 er tryggja framtíðarmöguleika til hleðslu rafbíla er jákvæð og mjög mikilvægur þáttur í innviðauppbýggingu sem leggur grunninn af orkuskiptum í samgöngum.

Gera verður ráð fyrir að til þess að almenningur kjósi að eignast rafbíl þurfi hver rafbílaeigandi að geta hlaðið heima hjá sér og sem flestir geti hlaðið á sínum vinnustað. Til þess að markmið um orkuskipti og fjölgun rafbíla náist þarf að tryggja að reglugerðin endurspegli þau heildarmarkmið og ekki sé óvissa um útfærslu krafna. Það er mat Samorku að fyrirbyggjandi tillaga að texta byggingareglugerðarinnar skapi of mikla óvissu í túlkun, t.d. varðandi fjölda hleðslupósta fyrir hverja byggingu, aflþörf o.fl.

Lagt er til að breytingarnar á reglugerðinni verði afdráttarlaust í þá veru að tryggt sé að allir íbúðareigendur eigi möguleika á hleðslu fyrir rafbíla. Sem þýðir að við hönnun og byggingu húsa og eftir atvikum meiriháttar endurbyggingu eldri húsa sé þessi skylda ótvíræð.

Þá telur Samorka heppilegt að breytingin verði ekki bundin við grein 6.7.1 þar sem kafli 6.7 á eingöngu við um íbúðir og íbúðarhús. Við teljum nauðsynlegt að breytingarnar verði í nýrri grein, t.d. grein 6.12.9 og nái þannig yfir allt húsnæði. Það auðveldar einnig að markmið og viðmiðunarreglur fyrir hleðslu rafbíla taki til alls húsnæðis og minnkar óvissu um útfærslu. Einnig verði auðveldara að gera nauðsynlegar breytingar til framtíðar varðandi hleðslu rafbíla.“

Samorka veitti síðan að nýju umsögn um drög að breytingu á byggingareglugerðinni þann 22. maí 2018 með svofelldum orðum:

„Eins og áður hefur komið fram af hálfu Samorku eru fyrirhuguð breyting á byggingareglugerð nr. 112/2012 mjög jákvæð og mikilvægur þáttur í innviðauppbýggingu sem leggur grunninn að orkuskiptum í samgöngum.

Samorka veitti umsögn um fyrstu drög að breytingu á byggingareglugerðinni hér að lútandi síðasta sumar og er jákvætt að tekið hefur verið fullt tillit til ábendinga okkar hvað varðar íbúðarhúsnæði. Við teljum hins vegar að ákvæðið vegna annars húsnæðis, gr. 6.8.1, (sem einnig vísar í greinar 6.9 og 6.11) þurfi að vera mun ákveðnara og skýrara.“

Þegar breytingin kom fram hafði að nokkru marki verið tekið mið af ábendingu Samorku um annað húsnæði en íbúðarhúsnæði.

Með framanritað í huga er mjög jákvætt að nú virðist eiga að stíga þetta skref en ákveðnar og bæta inn kröfu um hleðslustæði fyrir allt húsnæði en ekki aðeins íbúðarhúsnæði.

Ef af breytingunni verður mun 6. mgr. 6.8.1 gr. byggingareglugerðarinnar verða svohljóðandi:

„Við hönnun slíkra bygginga og við endurbyggingu skal í hönnunargögnum gerð grein fyrir fjölda bílastæða þar sem hleðsla rafbíla er möguleg. Lágmarksfjöldi slíkra stæða skal vera samkvæmt töflu 6.05 og miðast við heildarfjölda stæða við byggingu. Þá skal gera ráð fyrir tengibúnaði vegna hleðslu rafbíla við slík stæði.“

Tafla 6.05 Lágmarksfjöldi bílastæða þar sem hleðsla rafbíla er möguleg fyrir byggingar til annara nota en íbúðar.

Heildarfjöldi stæða við byggingu	Lágmarksfjöldi stæða þar sem hleðsla rafbíla er möguleg
1 – 5	1
6 – 10	2
11 – 15	3
16 – 20	4

Síðan skal bæta við að lágmarki einu stæði þar sem hleðsla rafbíla er möguleg fyrir hver 5 stæði.“

Hér má færa rök yfir því að framangreint orðalag breytingartillögunar sé nokkuð ónákvæmt og óljóst hvort er átt við að nægilegt sé að leggja ídráttarlagnir að tilgreindum fjölda hleðslustæða (gera ráð fyrir tengibúnaði) eða að beinlínis koma upp tengibúnaði við umræddan fjölda stæða. Ljóst er að miklu skipti hvor leiðin er farin um það hversu hratt hleðsluinnviðir byggjast upp og þar með líkurnar á því að fjölgun rafbíla verði meiri en ella. Hér þarf einnig að hafa í huga að við hönnun viðkomandi húsveitu þarf að gera ráð fyrir hleðslubúnaðinum í öllum þáttum hönnunargagnanna. Hér er m.a. vísað til ákvörðunar um stærð heimtaugar, viðeigandi raflagna, rafmagnstöflu o.s.frv.

Mikilvægt er að framangreindir þættir séu skýrðir og að ljóst hvað sé nákvæmlega átt við með umræddum reglugerðartexta. Sama á þá við um túlkun þess hvort og hvaða kröfur um fjölda bifreiðastæða fyrir hreyfihamlaða skuli búin hleðslubúnaði eða möguleikanum fyrir hann.

Í ljósi þess að orðalagið um íbúðarhúsnæði er í raun sambærilegt og rakið er hér að ofan er líklega ástæða til þess að skoða þetta einnig í því samhengi. Þá ítrekar Samorka það sem hefur komið fram í fyrri umsögn um að samhliða verði gerðar nauðsynlegar breytingar á lögum um fjöleignarhús nr. 26/1994 þar sem eru ýmiss ákvæði um sameign og séreign, þar með talið langir o.fl. Tryggja þarf að þar séu ákvæði sem gera kleyft að fara í nauðsynlegar breytingar sem tryggi möguleika á hleðslu rafbíla.

Um leið og SAMORKA þakkar tækifærið til að koma að umsögn um málið lýsum við yfir fullum vilja til að taka þátt í frekari umræðum um þá uppbyggingu innviða sem nauðsynleg er til þess að ná fram markmiðum Íslands í orkuskiptum.

Að öðru leyti vísum við til umsagna einstakra aðildarfélaga Samorku.

Virðingarfyllst,

f.h Samorku – Samtaka orku- og veitufyrirtækja

Baldur Dýrfjörð lögfræðingur