



Umhverfis- og auðlindaráðuneytið
postur@uar.is

Sent inn rafrænt í gegnum
Samráðsgátt

Reykjavík, 17. desember 2018

Efni: Umsögn um drög að 8. breytingu á byggingarreglugerð nr. 112/2012.

Vísað er til draga að breytingu á byggingarreglugerð sem birtust á samráðsgátt 3. desember sl. (hér eftir nefnt „**drögin**“). Samtök iðnaðarins þakka fyrir tækifærið til að koma að athugasemdum við drögin.

Með drögunum er m.a. lögð sú skylda á hönnuði við hönnun mannvirkja að gera ráð fyrir hleðslu rafbíla við ákveðinn lágmarksfjölda bílastæða við annað húsnæði en íbúðarhúsnæði. Drögin fela einnig í sér breytingar á stjórnsýslu mannvirkjamála sem samtökin eru sáttt við að mestu en gera þó tillögur að smávægilegum breytingum.

Einnig eru í drögunum lagðar til „minni breytingar“ sem koma til vegna reynslu af framkvæmd reglugerðarinnar. Vilja samtökin nota tækifærið og leggja til breytingar á 11. mgr. 6.7.1 gr. þar sem kveðið er á um að í nýbyggingum og við endurbyggingu skuli gert ráð fyrir tengibúnaði vegna hleðslu rafbíla við hvert bílastæði. Ljóst er að í framkvæmd er túlkun ákvæðisins með þeim hætti að leggja þurfi lagnaleiðir að hverju bílastæði og því ljóst að möguleikar hönnuða til að mæta markmiðum löggjafans takmarkast. Til að ná sama markmiði en auka á möguleika til nýsköpunar og hagkvæmra lausna leggja samtökin til að orðalaginu verði breytt á þá leið að gera skuli ráð fyrir tengibúnaði vegna hleðslu rafbíla *fyrir* hvert bílastæði. Er þá meiri sveigjanleiki varðandi staðsetningu tengibúnaðar, allt eftir þörfum hverju sinni.

Þá gera samtökin jafnframt eftirfarandi athugasemdir við drögin:

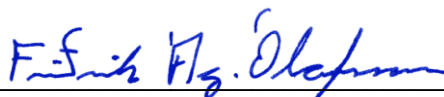
- Í 1. gr. draganna er hugtakið framkvæmdaáform skilgreint sem skrifleg áætlun um skil uppdráttar og verkframvindu. Framkvæmdaáform skulu síðan fylgja fylgja umsókn um byggingarleyfi, sbr. a-liður 3. gr. draganna. Með ákvæðinu er verið að draga úr kröfum varðandi útgáfu byggingarleyfis enda þurfa ekki fullbúnir séruppdrættir og deiliuppdrættir að fylgja umsókn. Samtök iðnaðarins fagna þessari breytingu sem er til þess fallin að auka skilvirkni og draga úr byggingarkostnaði. Ljóst er hinsvegar að oftúlkun á umræddri kröfu um skil á upplýsingum um t.d. verkframvindu, sem er óskilgreint hugtak í reglugerðinni, getur unnið gegn markmiði löggjafans. Samtökin leggja því til að Mannvirkjastofnun gefi strax út leiðbeiningar um túlkun ákvæðisins og hversu ítarleg framkvæmdaáform eigi að vera.
- Með lögum nr. 64/2018 var fellt brott ákvæði í lögum um mannvirki um heimild leyfisveitanda, þegar sérstaklega stendur á, til að gefa út skriflegt leyfi til einstakra þátta byggingarframkvæmda og takmarkast þá leyfið hverju sinni við samþykkt hönnunargögn.

Samtökin telja umrædda lagabreytingu bagalega og til þess fallna að draga úr skilvirkni í framkvæmd. Samtökin lögðu á það áherslu að skýra þyrfti nánar hvað fælist í orðalaginu „þegar sérstaklega stendur á“ svo unnt væri að takmarka ósamræmda túlkun eftirlitsaðila á lagaheimildinni. Samtökin eru af þessari ástæðu mótfallin því að greinar 2.4.5. og 2.4.6. falli brott, sbr. 5. gr. draganna.

- Í a-lið 6. gr. draganna þarf að skýra frekar í hvaða tilfellum leyfisveitandi getur ákveðið að annast sjálfur áfangaúttektir eða falið skoðunarstofu að annast slíkar úttektir. Í ákvæðinu er vísað í 3. mgr. greinar 3.7.1, eins og lagt er til að hún hljóði samkvæmt drögum sbr. 2. mgr. b-liðar 12. gr. draganna, en að mati samtakanna er ákvæðið of víðtækt og hætt við því að leyfisveitendur túlki það með ólíkum hætti. Það verður að teljast eðlilegt í mörgum tilvikum að fram komi athugasemdir í skoðunum án þess að slíkt réttlæti inngrip af hálfu leyfisveitenda. Skilgreina þarf hvers konar athugasemdir réttlæti slíkt inngrip.
- Í 3. mgr. b-liðar 12. gr. draganna segir að leyfisveitandi geti hafnað framkvæmdaáformum ef hann telur fyrirhugaðar tilkynntar áfangaúttektir ekki nægjanlegar. Að mati samtakanna er þetta ákvæði alltof opið og hætt við að leyfisveitandi gangi of langt þegar kemur að því að beita þessari heimild. Það sama á við um heimild til að gera kröfu um að fleiri úttektir verði tilkynntar vegna flóknari mannvirkja eða á grundvelli fyrri frammistöðu byggingarstjóra. Í slíkum mannvirkjum gerir verkkaupi jafnan það miklar kröfur að þessi heimild leyfisveitanda er óþörf (t.d. virkjanir og aðrar stórframkvæmdir). Ennfremur telja samtökin þurfa að skýra betur í hvaða tilvikum fyrri frammistaða byggingarstjóra réttlætir beitingu heimildarinnar. Samtökin leggja áherslu á að þær leiðbeiningar sem Mannvirkjastofnun er falið að veita samkvæmt ákvæðinu verði gefnar út samhliða gildistöku þessara breytinga.

Fulltrúar Samtaka iðnaðarins eru að sjálfsögðu reiðubúnir til að mæta á fund ráðuneytisins og fara betur yfir efni umsagnarinnar.

Virðingarfyllst,



Friðrik Á. Ólafsson, viðskiptastjóri
byggingariðnaðar á mannvirkjasviði