

16.11.2020

**Efni: Frumvarp til laga um loftferðir – yfirráðasvæði, lofthelgi og endurkoma geimhluta**

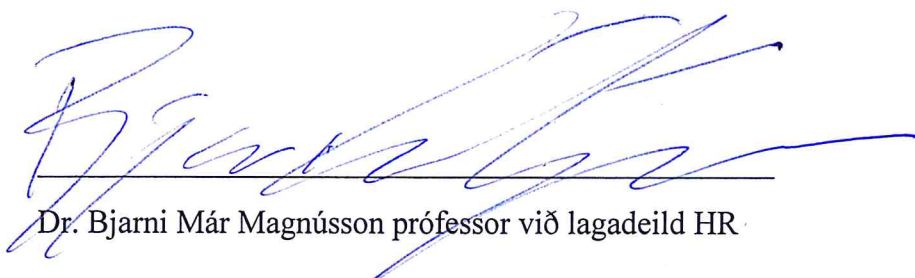
Undirritaður vill koma með tvær ábendingar vegna frumvarps til laga um loftferðir sem nú er til umsagnar í samráðsgátt.

1. Undirritaður saknar þess að sjá ekki hugtakinu lofthelgi bregða fyrir í frumvarpinu (nema á einum stað — 3. mgr. 21. gr.) einkum í 2. gr. laganna sem snertir gildissvið laganna. Hugtakið yfirráðasvæði, sem notað er í 2. gr., er hvergi skilgreint nákvæmlega í íslenskum lögum þó það sé þekkt í fræðunum. Undirritaður er þeirrar skoðunar að það væri til bóta að lögin sjálf skýrðu nákvæmlega hvað átt er við með hugtakinu íslenskt yfirráðasvæði. Önnur leið er að orða fyrstu setningu 2. gr. með eftirfarandi hætti: „Lögin gilda á íslensku landsvæði, innsævi, landhelgi og lofthelgi og:“ Þriðja leiðin er að orða setninguna: „Lögin gilda á íslensku yfirráðasvæði, þ.e. íslensku landsvæði, innsævi, landhelgi og lofthelgi og:“

Í þessu samhengi verður að vekja athygli á að enga almenna skilgreiningu er að finna á hugtakinu lofthelgi í íslenskri löggjöf. Undirritaður er þeirra skoðunar að það sé æskilegt að slík skilgreining komi fram í loftferðalögum. Einkum þar sem hugtakið bregður fyrir í ýmsum lögum og reglugerðum og snertir grundvallaratriði fyrir flug og valdheimildir íslenska ríkisins.

2. Þrátt fyrir að ríki heims hafi ekki komið sér saman um mörk lofthelginnar og himingeimsins, eins og rakið er í greinargerð með frumvarpinu, telur undirritaður að það mætti koma örlítið skýrar fram í 2. mgr. 21. gr. að ákvæðið eigi jafnt við um geimhluti sem fara ekki út úr lofthelginni og þeirra sem það gera og koma aftur inn í hana.

Virðingarfyllst,



Dr. Bjarni Már Magnússon prófessor við lagadeild HR