### Frumvarp til laga um Þjóðgarðastofnun og þjóðgarða

Undirrituð styðja frumvarp til laga um Þjóðgarðastofnun og þjóðgarða og fagna löngu tímabærri ráðstöfun til að samræma stjórn náttúruverndar á landinu og umsjón friðlýstra svæða. Allt of lengi hafa friðlýst svæði landsins heyrt undir fjölmargar stofnanir og ólík ráðuneyti með tilheyrandi óhagræði.

Ýmislegt má þó betur fara í framkomnu frumvarpi.

#### Almennar athugasemdir

Heiti stofnunar - Náttúruvernd Íslands (ríkisins)

Þjóðgarðastofnun er mjög slæmt heiti og ekki lýsandi fyrir þá starfsemi sem hún á að sinna. Hún á ekki aðeins að annast þjóðgarða heldur öll náttúruverndarsvæði á landinu. Hætt er við að fólki þyki friðlönd og náttúruvætti annars flokks svæði af því að þau eru ekki kölluð þjóðgarðar og átti sig jafnvel ekki á að þau falli undir „Þjóðgarðastofnun“. Mörg svæði voru áður fyrr ekki friðlýst sem þjóðgarðar þótt þau hafi verið og séu sannarlega þjóðgarðsígildi og eru Hornstrandafriðland, Friðland að fjallabaki og Reykjanesfólkvangur góð dæmi um það. Eðlilegt er að það komi fram í nafninu að verksvið stofnunarinnar er fyrst og fremst náttúruvernd. Unnið er að náttúruvernd á ýmsa vegu, með friðlýsingum, með fræðslu og kynningum o.fl. Fyrir eru í kerfinu tvær sambærilegar stofnanir, Landgræðsla ríkisins, (Landgræðslan) og Skógrækt ríkisins (Skógræktin). Ný stofnun um náttúruvernd á auðvitað að heita Náttúruvernd ríkisins en þó frekar Náttúruvernd Íslands (Náttúruverndin). Líklega vildu hinar stofnanirnar ekki breyta sínum nöfnum í Skógræktarstofnun og Landgræðslustofnun!

Náttúruverndarumdæmi - einföldun skipulags og stjórnunar

Grunn starfseiningar í „Þjóðgarðastofnun“ og Hálendisþjóðgarði eru *Umdæmisráð* og er landinu öllu skipt í náttúruverndarumdæmi. Nokkur af þessum umdæmisráðum skipta á milli sín Hálendisþjóðgarði og ná jafnframt til aðliggjandi svæða Hálendisþjóðgarðs.

Umdæmisráðum sem hafa með Hálendisþjóðgarð að gera er gert hærra undir höfði en öðrum umdæmisráðum, þau mynda sameiginlega sérstaka stjórn sem fulltrúar úr öðrum umdæmum koma ekki að.

Okkar tillaga er að öll umdæmisráð landsins skipi fulltrúa í stjórn sem starfi með forstjóra „Þjóðgarðastofnunar“. Gott samræmi og skilvirkni fæst með því að sams konar reglur og fyrirkomulag gildi um öll umdæmisráðin, hvort sem þau ná til Hálendisþjóðgarðs eða ekki, annarra þjóðgarða (Snæfellsness, Þingvalla) eða annarra friðlýstra svæða. Ekki er þörf á sérstakri stjórn fyrir Hálendisþjóðgarð.

Æskilegt er að fjöldi náttúruverndarumdæma verði ekki of mikill, sbr. aðrar stofnanir sem veita mikla þjónustu úti um landið (t.d. Vegagerðin, Heilbrigðisstofnanir o.fl.). Framkvæmdastjórar umdæmisráða (skipaðir af forstjóra Þjóðgarðastofnunar – og á hans ábyrgð) geta jafnframt verið þjóðgarðsverðir í umdæminu og skipað framkvæmdastjórn stofnunarinnar.

Ofangreint fyrirkomulag er einfaldara og skilvirkara en það sem fyrirhugað er í frumvörpum um Hálendisþjóðgarð og „Þjóðgarðastofnun“ og meira í takt við aðrar opinberar þjónustustofnanir.

Ólýðræðisleg stjórnun

Mesti annmarki frumvarpsins er fyrirkomulag stjórnunar og sé því atriði ekki breytt munu sveitarstjórnarmenn með umboð mikils minnihluta þjóðarinnar vera ráðandi í náttúruvernd á Íslandi. (Sjá t.d. 3. mgr. 2. gr. frumvarpsins.) Til lengdar verður ekki sátt um slíkt minnihlutavald í stjórnun sem á að teljast dreifstýrð og lýðræðisleg og þarf að vera fagleg. Allir íbúar landsins eiga að hafa jafnan rétt. Náttúran er okkar allra.

Kjörnir sveitarstjórnarmenn hafa mikið vægi í umdæmisráðum á kostnað þess að þar sé fólk sem tryggt er að hafi faglega þekkingu á náttúruvernd og stjórnun náttúruverndarsvæða. Þetta er gert á sama tíma og traust þjóðarinnar til stjórnmálamanna mælist mjög lítið og 16 ára stúlka hlýtur heimsfrægð og aðdáun fyrir að segja við pólitíska leiðtoga heimsins: „Hvernig dirfist þið að hlusta ekki á (náttúru)vísindamenn.“

Sveitarstjórnir hafa lögbundið skipulagsvald og óeðlilegt að sveitarstjórnir geti til viðbótar haft úrslitavald um málefni friðlýstra svæða og jafnvel ráðstöfunarrétt á landi almennings. Fulltrúar almennings, vísinda og náttúruverndar ættu að hafa meirihluta í umdæmisráðum.

Fræðsla og náttúrutúlkun

Í frumvarpinu er vel og rækilega fjallað um stjórnsýslu þjóðgarða og friðlýstra svæða en minna um eitt meginhlutverk stofnunarinnar: Náttúrutúlkun og fræðslu. Úr því þarf að bæta. Mikilvægt er að fræða þannig um náttúruna að það leiði til skilnings á henni. Eðlilegt er einnig að starfsfólk vinni að varðveislu og miðlun menningarerfða í samræmi við samning þar um sem Íslendingar fullgiltu árið 2006.

Orð og orðalag

Í frumvarpinu er málfar víða ónákvæmt og stundum þannig að merking setninga er illskiljanleg. Í 1.gr. þess (og víðar) er skrifað um að vernda „náttúrufar, sögu og menningu“. Í stað orðsins „náttúrufar“ fer oft betur að nota orðið „náttúra“. Einnig er sérkennilegt að tala um að „vernda sögu og menningu“ en skylda er að vernda menningarminjar á landi og varðveita lifandi menningarerfðir.

Í frumvarpinu er stundum notað orðið umhverfi þar sem í raun ætti að nota orðið náttúra, t.d. í orðinu umhverfisverndarsamtök. Orðið umhverfi er víðtækara orð en náttúra, umhverfinu tilheyra t.d. mannvirki, vegir, slóðar o.fl. Tilgangur með stofnun þjóðgarða og friðlýstra svæða er fyrst og fremst að vernda náttúru en ekki endilega alla hluta umhverfisins sem þar er.

#### Athugasemdir við einstakar greinar.

1.gr. 1. mgr.: Í stað „verndun náttúrfars, sögu og menningar” komi “verndun náttúru og menningarminja”.

2. gr. 3. mgr.: Athugasemd: Í lögum um náttúruvernd er ekki sérstakt ákvæði um samþykki sveitarstjórna við stofnun þjóðgarða og aðrar friðunaraðgerðir, heldur eru almenn ákvæði um samráð og samþykki í gr. 33 – 39. Ekki eru færð rök fyrir því að setja sérákvæði um þetta í lög um Þjóðgarðastofnun, og ekki er gert ráð fyrir breytingum á samsvarandi ákvæðum í gildandi lögum um náttúruvernd.

Tillaga: Greinin falli brott enda er hún ekki í samræmi við náttúruverndarlög og almennt lýðræði í landinu.

12. gr. Líta má á fulltrúa „Þjóðgarðastofnunar“ sem faglegan fulltrúa sem tryggir þekkingu við ákvarðanatöku um náttúruvernd o.fl. Þetta er mikilvægt vegna þeirra meginhlutverka umdæmisráðs að vera “til ráðgjafar um málefni náttúruverndar í umdæminu” og “hafa yfirumsjón með gerð tillögu að stjórnunar- og verndaráætlun”, eins og kveðið er á um í 14. gr. frumvarpsins.

Jafnframt er eðlilegt að fulltrúi „Þjóðgarðastofnunar“ sé formaður umdæmisráðsins og að atkvæði hans ráði falli atkvæði jöfn. Óæskilegt misræmi er í fjölda fulltrúa í umdæmisráðum eftir því hvort þau eiga aðild að Hálendisþjóðgarði eða ekki (sjá almenna athugasemd um náttúruverndarumdæmi hér að framan).

1.tl. verði: Fulltrúi „Þjóðgarðastofnunar“ sem forstjóri tilnefnir úr hópi starfsmanna stofnunarinnar og er hann formaður ráðsins.

3.mgr. Tillaga: Eftirfarandi setning falli brott: ~~Umdæmisráð kýs sér formann og varaformann úr hópi fulltrúa sveitarfélaga~~.

21. gr.: Hér þarf að bæta við um faglegt starf og faglega forystu þjóðgarðsvarða.

23. gr.: Koma þarf fram að fræðsla og náttúrutúlkun eru mikilvæg við stjórnun og verndun.

24. gr.: Ekki er eðlilegt að hafa sérákvæði um vinnubrögð stjórnar Hálendisþjóðgarðs, það ætti að nægja að hafa þau í lögum um Hálendisþjóðgarð.

36. og 42. gr.

Í lögum um náttúruvernd gr. 47, 3 mgr. segir:

“Í þjóðgörðum eru allar athafnir og framkvæmdir sem hafa varanleg áhrif á náttúru svæðisins bannaðar nema þær séu nauðsynlegar til að markmið friðlýsingarinnar náist.”

Í stað þess að fella þetta mikilvæga ákvæði brott leggjum við til að það haldist í náttúruverndarlögum og komi einnig fremst í viðeigandi grein þessa frumvarps (36. gr.).