



6. Þetta atriði er hins vegar ekki það eina, sem Eskja gerir athugasemd við. Staðreyndin er sú að væru frumvarpsdrögin miðuð við að makrílinn hefði verið hlutdeildasettur strax árið 2011, væri hlutdeild Eskju 9,58%. Miðað við fyrirbyggjandi frumvarp er hlutdeildin talsvert minni.
7. Eskja telur eðlilegt miðað við þá stöðu sem upp er kominn að eitthvert tillit verði tekið til þeirra útgerða sem hófu veiðar á makríl í kjölfar frumkvöðlanna, þó það hafi verið gert eftir árið 2011 í skjóli heimildarlausra ákvarðana stjórnvalda. Að þær útgerðir eigi að njóta nánast að fullu aflareynslu sinnar er hins vegar ótækt. Eskja hefur skilning á hagsmunum þeirra útgerða og leggur ekki til að þær verði með öllu sniðgengnar, enda fæli slík afstaða í sér að deilur um málið myndu halda áfram, sem jafnframt fæli í sér áframhaldandi óvissu um jafn mikilvægan málaflokk og veiðar á makríl við strendur Íslands eru. Slík afstaða væri því að mati Eskju samfélagslega óábyrg. Á hinn bóginn er að mati Eskju algjörlega ótækt að jafn freklega sé gengið á réttindi frumkvöðlanna og raunin er í þessum drögum.
8. Þannig er frumkvöðlarétturinn að engu hafður, sem þó er gert ráð fyrir í lögum um fiskveiðar utan lögsögu Íslands að hafi vægi. Að mati Eskju er mikilvægt að ákveðinn hluti heildarinnar verði ráðstafað til þeirra sem hófu veiðarnar. Að mati Eskju væri sú hlutdeild að lágmarki 5%, en rétt væri að miða við hærri hlutdeild.
9. Á þeim tíma þegar reglugerðir tengdar við Jón Bjarnason þáverandi ráðherra voru í gildi gátu útgerðarfyrirtæki í blönduðum rekstri uppsjávar og botnfisks notað botnfiskveiðiskip til að fá viðbótaraflareynslu í makríl. Verði þessi drög að lögum munu þessi fyrirtæki fá hlutdeild sem nam þessum veiðum. Að mati Eskju er það ósanngjarnt og óréttmæt gagnvart minni uppsjávarfyrirtækjum sem höfðu ekki sömu aðstöðu til að verja hlutdeild sína í makríl og nýta þær heimild sem settar voru í reglugerðum þess tíma og Hæstiréttur Íslands hefur nú dæmt um að hafi verið ólögsmætar. Þessa reynslu hafa þessi fyrirtæki nú flutt eða munu flytja á uppsjávarveiðiskip sín. Eskja telur að við úthlutun eigi að taka tillit til þessa atriðis.
10. Ofangreint leiðir til ósanngirni í garð þeirra útgerða sem hófu veiðarnar. Eskja hefur fjárfest mikið í veiðum og vinnslu á makríl á síðustu þremur árum og veiðar úr stofninum mikilvægar fyrir Eskju og samfélagið á Eskafirði og í Fjarðarbyggð.
11. Eskja vonar að niðurstaða fáiist í þetta erfiða mál, sem geri það að verkum að einhvers konar sátt náist um málið og áframhald verði ekki á því í dómstólum landsins. Eskja getur hins vegar ekki annað en áskilið sér rétt til að leita réttar síns ef festa á í sessi það óréttlæti og lögleysu sem ákvarðanir Jóns Bjarnasonar fyrrverandi ráðherra ollu.

A handwritten signature in blue ink, appearing to be "Bk".

12. Fulltrúar Eskju eru reiðubúnir hvenær sem er að eiga fund með ráðuneytinu til að fara betur yfir þau sjónarmið sem hér koma fram.

Virðingarfyllst,

f.h. Eskju hf.

A handwritten signature in blue ink, which appears to read "Þorsteinn Kristjánsson".

Þorsteinn Kristjánsson

forstjóri.