|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Ábendingar ráðgjafarnefndar um eftirlit**  **á vegum hins opinbera, skv. lögum nr. 27/1999.**  *– sbr. 12. gr. í samþykkt ríkisstjórnar frá 10. mars 2017.* | |
| **Málsheiti** | | Frumvarp til laga um breytingu á lögum um mat á umhverfisáhrifum |
| **Ráðuneyti** | | Umhverfis- og auðlindaráðuneytið |
| **Staða máls** | | Áform um lagasetningu.(Sjá liði A, B og D).  Drög að frumvarpi. (Sjá liði B, C og D). |
| **Dags.** | | 8. mars 2018 |

|  |
| --- |
| 1. **Ábendingar er snúa að áformum um lagasetningu, sbr. eyðublað.** |
| 1. **Úrlausnarefni.** 2. Er fjallað um tilefni lagasetningar og að hvaða marki gildandi lög dugi ekki?   ☐ Já  ☐ Nei   1. Athugasemdir. 2. **Markmið.** 3. Er fjallað um að hvaða markmiði er stefnt?   ☐ Já  ☐ Nei   1. Athugasemdir. 2. **Leiðir.** 3. Er fjallað um afleiðingar þess að ekkert er aðhafst, önnur hugsanleg úrræði en lagasetningu og hvers vegna tiltekin leið er valin?   ☐ Já  ☐ Nei   1. Athugasemdir. 2. **Samráð.** 3. Er fjallað um samráð sem fyrirhugað er eða hefur þegar farið fram?   ☐ Já  ☐ Nei   1. Athugasemdir. 2. **Innleiðing.** 3. Er fjallað um hvernig staðið verður að innleiðingu löggjafar og hvernig árangur af lagasetningu verði metinn?   ☐ Já  ☐ Nei   1. Athugasemdir. |
| 1. **Ábendingar er snúa að mati á áhrifum lagasetningar, sbr. eyðublað.**   **☐ Frummat**  **☐ Endanlegt mat** |
| 1. **Er fjallað um áhrif á fyrirtækjaeftirlit og reglubyrði, hversu mörg fyrirtæki verða fyrir áhrifum og hvers konar fyrirtæki?**   ☐ Já  X Nei  Athugasemdir: Takmörkuð umfjöllun um áhrif frumvarpsins á framkvæmdaraðila.   1. **Er fjallað um einföldun laga eða stjórnsýslu?**   ☐ Já  X Nei  Athugasemdir.   1. **Var leitað umsagnar ráðgjafarnefndarinnar?**   ☐ Já  X Nei  Athugasemdir. |
| 1. **Ábendingar er snúa að drögum að frumvarpi til laga.** |
| 1. **Ef athugasemdir gerðar í A lið, var brugðist við þeim við samningu frumvarpsins?**   ☐ Já  ☐ Nei  Athugasemdir: Á ekki við.   1. **Ef athugasemdir gerðar við frummat í B lið, var brugðist við þeim við samningu frumvarpsins?**   ☐ Já  ☐ Nei  Athugasemdir: Á ekki við.   1. **Liggur fyrir greinargerð um mat á nauðsyn eftirlitsreglna skv. 1. og 2. mgr. 3. gr. laga nr. 27/1999, sbr. einnig 12. gr. samþykktar ríkisstjórnarinnar um undirbúning og frágang stjórnarfrumvarpa og stjórnartillagna frá 10. mars 2017?**   ☐ Já  X Nei   1. **Ef um innleiðingu á ESB-gerð er að ræða, er tilgreint hvort frumvarpið hafi að geyma frávik (viðbætur) frá upphaflegu gerðinni, sbr. 5. gr. reglna um þinglega meðferð EES-mála frá 1. október 2011?**   X Já  Nei  Athugasemdir. |
| 1. **Annað.** |
| Áréttað er mikilvægi þess að fjalla með skýrum hætti um ákvæði í frumvarpinu sem ekki eiga sér stoð í tilskipun 2014/52/ESB, þ.á.m. á hvaða rökum þau ákvæði eru reist og hvaða aðrar leiðir eru færar til að ná sama markmiði. Á það m.a. við um ákvæði 5. gr. frumvarpsins þar sem lagt er til að Skipulagsstofnun og sveitarstjórnum sé heimilt að setja skilyrði um tilhögun framkvæmda sem ekki eru matskyldar og einnig ákvæði 11. gr. um endurskoðun umhverfismats. Með tilliti til þess að um íþyngjandi lagasetningu er að ræða væri ástæða til að fjalla nánar í skýringum með frumvarpinu um áhrif fyrirhugaðra lagabreytinga í þjóðhagslegu samhengi og áhrif þeirra á fyrirtæki.  Í þessu sambandi er einnig vísað til álits Sambands íslenskra sveitarfélaga og Samtaka atvinnulífsins þar sem kallað er eftir því að lokið verði heildarendurskoðun á lögum um mat á umhverfisáhrifum. Í þeirri endurskoðun verði lögð áhersla á að þrengja gildissvið laganna með því að afnema C-flokk í 1. viðauka og að viðaukinn verði jafnframt endurskoðaður í heild sinni með það í huga að meta í hvaða tilvikum hafi verið innleiddar strangari kröfur en gerð er krafa um í tilskipuninni. |