

Samgöngu- og sveitarstjórnarráðuneyti
Sölvhólsgötu 7
101 Reykjavík

Reykjavík, 2. ágúst 2018

Efni: Drög að reglugerð um starfsemi skoðunarstofa skipa

SVÞ - Samtök verslunar og þjónustu vísa til draga að reglugerð um starfsemi skoðunarstofa skipa og birt voru inni á Samráðsgátt Stjórnarráðsins hinn 11. júní sl. Í skýringum við drögin segir m.a. að um er að ræða nýja heildarreglugerð sem muni leysa af hólmi reglugerð um starfshætti faggiltra skoðunarstofa skipa og búnaðar, nr. 94/2004, með síðari breytingum. Þá segir þar að drögin byggja á tillögum sem Samgöngustofa hefur unnið í samráði við faggiltar skoðunarstofur og Faggildingarsvið Einkaleyfastofunnar.

Helstu breytingar sem lagðar eru til í fyrirbyggjandi drögum eru fyrst fremst breytingar á gildissviði og hugtakanotkun ásamt því að breytingar eru gerðar á skoðun á búnaði þar sem fallið verði frá svokölluðum A- og B-faggildingum. Þess í stað verði sett sérstök reglugerð um þjónustuaðila skipsbúnaðar. SVÞ, sem gæta hagsmuna faggiltra skoðunarstofa og þ.m.t. bættum starfsskilyrðum þessara fyrirtækja, hafa kynnt sér fyrirbyggjandi drög og óska samtökin eftir því að koma eftirfarandi athugasemdum á framfæri hvað þau drög varðar.

Fyrir það fyrsta gera SVÞ athugasemdir hvað varðar breytt gildissvið, sbr. 1. gr. fyrirbyggjandi draga, þar sem lagt er til að í stað upptalningu á þeim skipum sem faggiltum skoðunarstofum er heimilt að skoða verði framvegis getið um þau skip í auglýsingu sem Samgöngustofa birtir. SVÞ benda á að um er að ræða verulega breytingu frá núverandi framkvæmd og samkvæmt upplýsingum frá aðildarfyrirtækjum samtakanna var tillaga þessi ekki unnin í samráði þeirra aðila sem vísað er til að framan.

Benda SVÞ á mikilvægi þess að starfsskilyrðum faggiltra skoðunarstofa sé tryggður ákveðinn stöðugleiki og er sú leið sem hér er lögð til síst til þess fallin að tryggja slíkt. Er með þeirri framkvæmd því lagt til að það Samgöngustofa fái alfarið vald til að taka ákvörðun um slík starfsskilyrði skoðunarstofa án þess að þau fyrirtæki og/eða samgöngu- og sveitarstjórnarráðuneyti hafi nokkuð um slíkt að segja. Er því til staðar sú hættu að þær ákvarðanir grundvallist á huglægu mati frekar en hlutlægu og/eða á grundvelli lögákveðinna fyrirmæla.

Að mati SVÞ er mikilvægt að tryggja ákveðinn stöðugleika í verkefnum þeim sem faggiltum skoðunarstofum eru falin af hálfu stjórnvalda. Að sama skapi þarf slíkt ekki að útiloka að verkefni taki breytingum en þá verður að gera þá almennu kröfu að slíkar breytingar séu unnar í nánú samráði við m.a. hagsmunaaðila, þ.m.t. faggiltar skoðunarstofur. Hins vegar er hvergi í fyrirbyggjandi drögum kveðið á um samráð aðila eða annað slíkt. Því leggja SVÞ til að 1. gr. fyrirbyggjandi draga verði tekin til endurskoðunar og annað hvort fallið frá þeim áformum að fela Samgöngustofu alfarið ákvörðunarvald um þau skip sem faggiltum skoðunarstofum er heimilt að skoða eða hins vegar að slík ákvörðun verði eingöngu tekin að höfðu samráði við skoðunarstofur.

Í öðru lagi gera SVP athugasemdir hvað tillögu í drögunum að breyttri hugtakanotkun, þ.e. að fallið verði frá því að tala um „faggiltar skoðunarstofur“ og þess í stað tekið upp hugtakið „skoðunarstofur“. Eins og fram kemur í athugasemdum við drögin þá er ekki um efnislega breytingu að ræða enda er áfram gert ráð fyrir að skoðunarstofur hljóti faggildingu í samræmi við staðla og lög um faggildingu, o.fl. Eftir sem áður gjalda SVP þess varhug að felldar verði út úr reglugerðum tilvísanir til faggiltra aðila og sér í lagi þegar um er að ræða reglugerð þá sem hér um ræðir og tengsl hennar við drög að reglugerð um þjónustuaðila skipsbúnaðar, sem einnig hefur verið birt til umsagnar inni á Samráðsgátt Stjórnarráðsins.

Benda SVP á að í drögum að reglugerð um þjónustuaðila skipsbúnaðar hefur verið fallið frá tilvísun til faggiltra skoðunarstofa og þar almennt vísað til skoðunarstofa. Er það í mótsögn við reglugerð um starfsemi skoðunarstofa hvað faggildingu varðar. Því er að mati SVP um að ræða verulegt ósamræmi hér á milli þessara tveggja reglugerða sem unnt væri að koma í veg fyrir með því að viðhalda tilvísun til faggiltra skoðunarstofa.

Að sama skapi telja SVP að með því að fella út tilvísanir til faggiltra skoðunarstofa, og að fella að jöfnu þá starfsemi sem áður var aðgreind sem annars vegar A-faggilding og hins vegar B-faggilding, sé verið að gengisfella starfsemi þessara aðila og leið að leggja starfsemi þeirra að jöfnu þó svo að út frá sjónarmiðum faggildingar greini þar verulega á milli. SVP hafa hins vegar áður bent á að svo virðist sem í almennt umræðu þá hafi almennt ekki verið gerður greinarmunur á þessum ólíkum formum faggildingar, þ.e. A og B, en hins vegar verði ekki leyst þar úr með því að fella slíka tilvísun út og leggja starfsemi þessara aðila þannig að jöfnu.

Því telja SVP mikilvægt að viðhaldið verði tilvísun til „faggiltra skoðunarstofa“ í fyrirbyggjandi drögum að reglugerð um starfsemi skoðunarstofa skipa og jafnframt drögum að reglugerð um þjónustuaðila skipsbúnaðar.

Er framangreindum athugasemdum hér með komið á framfæri við samgöngu- og sveitarstjórnarráðuneyti en samtökin áskilja sér þó rétt til að koma frekari athugasemdum á framfæri á síðari stigum og lýsa sig um leið reiðubúin til að funda um efnið sé þess óskað af hálfu ráðuneytisins.

Virðingarfyllst,
f.h. SVP


Lærus M. K. Ólafsson
Lögmaður SVP