



Efni: Athugasemdir við reglugerð um tryggingar vegna pakkaferða og samtengdrar ferðatilhögunar

Fyrir hönd WOW air hf., kt. 451011-0220, Katrínartúni 4, 105 Reykjavík, gerir undirritaður eftirfarandi athugasemdir við reglugerð um tryggingar vegna pakkaferða og samtengdrar ferðatilhögunar

I. Almenn um reglugerðina og áhrif hennar á ársreikninga

Í reglugerðinni má finna ýmsar kröfur um ársreikninga skipuleggjenda og seljenda pakkaferða og samtengdra ferðatilhögunar. Umræddar kröfur eru væntanlega fyrst og fremst til þess að Ferðamálastofa geti metið fjárhæð tryggingarinnar. Það er aftur á móti mat umsagnaraðila að hægt sé að ná sama markmiði með mun einfaldari hætti og án þess að gerðar séu sérstakar kröfur til ársreiknings viðkomandi. Hér mætti t.d. láta þá sem falla undir gildissvið reglugerðarinnar veita upplýsingarnar sérstaklega með því að fylla út form eða senda upplýsingarnar til Ferðamálastofu með nánar skilgreindum hætti. Umsagnaraðili telur því með öllu óþarft að reglugerðin hafi jafn mikil áhrif á ársreikning þeirra sem falla undir gildissvið reglugerðarinnar og raun ber vitni.

II. Skilyrði um að áritaður ársreikningur sé tilbúinn eigi síðar en 1. apríl ár hvert

Umsagnaraðili telur að skilyrði 7. gr. um að tryggingarskyldir aðilar eigi að veita Ferðamálastofu eigi síðar en 1. apríl ár hvert áritaðan ársreikning síðasta rekstrarárs fari gegn lögum um ársreikninga nr. 3/2006, einkum 109. gr. laganna. Reglugerðin setur tryggingarskyldum aðilum mun styttri tímafresti til að semja og árita ársreikninga heldur en lög segja til um. Lög um ársreikninga kveða á um 8 mánaða frest á meðan 7. gr. reglugerðarinnar veitir tryggingarskyldum aðilum aðeins 3 mánuði. Umsagnaraðili telur að þessu skilyrði verði að breyta til samræmis við lögmæltu fresti laga eða þá einfaldlega að breyta fyrirkomulagi reglugerðarinnar þannig að upplýsingagjöf til Ferðamálastofu sé með öðrum hætti en með ársreikningum, sbr. umfjöllun umsagnaraðila hér að ofan.

III. Aðferðafræði vegna útreiknings tryggingarfjárhæðar með öllu óljós

Samkvæmt 26. gr. laga nr. 95/2018 um pakkaferðir og samtengda ferðatilhögun á ráðherra að kveða á í reglugerð um útreikning tryggingarfjárhæðar. Aftur á móti er það mat umsagnaraðila að „reikniregla“ sú ert birtist í 8. gr. reglugerðarinnar um mat á fjárhæð tryggingarinnar sé með öllu óljós. Aðferðafræðina vegna útreiknings tryggingarfjárhæðarinnar vantar og þ.a.l. er í rauninni ekki hægt að halda því fram að 8. gr. sé einhverskonar reikniregla. Þvert á móti veitir umrædd grein eins og hún er í núverandi mynd Ferðamálastofu nánast frjálsar hendur við að meta fjárhæð tryggingarinnar.

Það eitt að umsagnaraðili geti ekki sjálfur gert sér grein fyrir því hvert hugsanlegt mat á fjárhæð tryggingarinnar verði með því að skoða regluna segir allt sem segja þarf; umrædd regla í núverandi mynd gefur Ferðamálastofu allt of matskennda heimild til að reikna fjárhæð tryggingarinnar. Umsagnaraðili leggur til að reglan verði endurskrifuð í heild sinni þannig að um raunverulega reiknireglu sé að ræða sem tekur mið af hlutlægum atriðum og skilyrðum.





IV. Kröfur um aðgreinanleika of viðtækar

Umsagnaraðili telur að tilhögun reglugerðarinnar hvað varðar sérgreiningu og aðgreinanleika vegna sölu á pakkaferðum og samtengdri ferðatilhögun gangi mun lengra en þörf krefur. Í 4. gr. reglugerðarinnar er talað um að „Ef tryggingaskyldir aðilar hafa með höndum fjölþætta starfsemi skal deildarskipta bókhaldslykli þannig að sala pakkaferða og samtengdrar ferðatilhögunar sé aðgreind frá öðrum rekstri.“ Í 5. gr. er svo gerð krafa um að semja skuli „sérgreindan rekstrarreikning yfir sölu pakkaferða og samtengdrar ferðatilhögunar“. Þá er fjallað um í 2. mgr. 6. gr. að „tekjum af sölu pakkaferða annars vegar og samtengdrar ferðatilhögunar hins vegar skal í bókhaldi haldið aðgreindum frá öðrum tekjum og þær bókfærðar á sérstaka reikningslykla.“

Umsagnaraðili telur að aðeins þurfi að gera kröfu um fyrirkomulag bókhalds sé þannig að hægt sé að aðgreina ofangreint frá öðrum rekstri. Þá gengur reglugerðin jafnframt lengra en þörf er á með því að skylda aðila til að bókfæra tekjurnar á sérstaka reikningslykla. Líkt og áður sagði er hægt að ná sama markmiði með því að hafa tekjurnar „aðgreinanlegar“ frekar en „aðgreindar“.

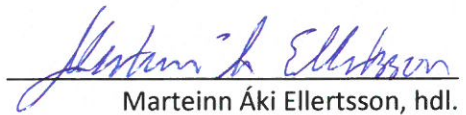
V. Notkun orðsins „ferð“ í reglugerðinni

Umsagnaraðili varar við notkun orðsins „ferð“ í reglugerðinni, einkum í 3. mgr. 3. og 2. mgr. 6. gr. reglugerðarinnar. Reglugerðin er yfirleitt mjög skýr um að hún nái aðeins til pakkaferða og samtengdrar ferðatilhögunar. Í 3. mgr. 3. og 2. mgr. 6. gr. reglugerðarinnar, í báðum tilvikum þegar fjallað er um tryggingarskyldu í tengslum við smásala, er aftur á móti brugðið frá ofangreindu og notast við mun viðtækara hugtak, þ.e.a.s. orðið „ferð“. Umrædd orðnotkun gæti leitt til þess misskilnings að reglugerðin sé viðtækari en hún á að vera.

VI. Óskýrleiki í e)-g) lið 7. gr.

Umsagnaraðili telur það óljóst hvort upplýsingar samkvæmt e)-g) liðar séu vegna síðasta rekstrarárs eða yfirstandandi rekstrarárs.

Reykjavík, 22. desember 2018
f.h. WOW air


Marteinn Áki Ellertsson, hdl.

