Reglugerð

Um veiðar á sæbjúgum

Umsögn Emel ehf ,v, Eyji NK 4 ,1787,

Hef á því fullan skilning að koma þurfi skipulagi á sæbjúgnaveiðar er fellur að almennri fiskveiðistjórnun,

Það verður þó að gerast með þeim hætti að útvegurinn bíði ekki af svo stórkostlegt tjón að hann leggist af, þar sem það er andstætt hagsmunum þjóðarbúsins ekki síður en hagsmunum einstakra útgerða og þeirra starfsfólki .

1)Ef hafrannsóknarstofnun telur að sæbjúgnastofninum sé hætta búin vegna ofveiði og þar af leiðandi nauðsyn að koma stjórn á einstök svæði sem aðeins hafa verið nýtt (fundist) á árinu 2018 og setja um leið ákaflega hamlandi regluverk er varðar könnun á öðrum svæðum þá getur tæpast verið brýnt að fjölga skipum í greininni með fjölgun veiðileyfa.

2) Að setja 2 skip er ekki hafa áður stundað þessar veiðar í forgang við nýtingu á hólfum B C D H er í hæsta máta undarlegur gjörningur og fellur ekki á nokkurn hátt að því sem áður hefur átt sér stað í því fiskveiðistjórnunnarkerfi sem er verið að laga veiðarnar að, og með öllu óskiljanlegur gjörningur ef af verður.

3) Flatarmálsaukning veiðisvæða er verða aflahlutdeilarsett hlýtur að leiða af sér x veiðiþol á fermílu er gefur grunn að úthlutuðu aflamarki einstakra skipa og leiði þannig til þess að útgerðir víkka út veiðisvæðin innan hvers ramma en á aflahámarksstýrðum svæðum verður lítil útþennsla innan hvers ramma þar sem fyrstur kemur fyrstur fær og veiðin framkvæmd á áður þekktri veiðislóð sem er þó aðeins þekking byggð á mjög stuttri veiðireynslu og stuttri viðveru á veiðislóð hverju sinni þar sem lang algengast er að sæbjúgnabátar rói á svokallaðri 14 st reglu og hafa ekki tíma til rannsóknarvinnu þar sem skipsstjórnarmenn hafa metið það svo að ekki væri hægt að full manna áhafnir bátanna því heildarafkoma útgerðar stæði ekki undir nægilega háum launagreiðslum svo að yfirhöfuð sé mögulegt að fullmanna skipin.

Þessir þættir samhangandi verða til þess að nýting nýrra veiðisvæða á aflahámarkssvæðum verður ekki og þar sem mjög svo hamlandi og fjárfrek stefna varðandi tilraunaveiðar á sæbjúgum er ekki hvetjandi fyrir útgerðir, þá eru verulegar líkur á að framþróun greinarinnar sé lokið og er það ekki gott því aðeins síðast liðin 1-2 tvö ár hefur útgerð þessara báta ekki þurft stuðning frá eigendum ( fórnarkostnaður ) til viðhalds og rekstrar .

4) þegar vísindastofnun eins og hafrannsóknarstofnun leggur til miklar aðgerðir í stýringu á nýtingu einstakra stofna sem svo embættismenn leggja út af við reglugerðarsmíð er skal sjá til þess að hámarksarður fyrir land og þjóð ásamt því að tryggja sjálfbærni tiltekinna stofna sé tryggð þá hljóta að liggja þar að baki ótaldar vinnustundir og rannsóknarleiðangrar hafrannsóknarskipa sem hafa metið stofnstærð og veiðiþol hverrar tegundar.

Mér best vitanlega hafa skip hafró aldrei farið í leiðangur í þessum tilgangi hvað varðar sæbjúgu,starfsfólk hafró af velviljaðri forvitni aðeins sníkt sér far með bátum sem eru að stunda þessar veiðar og styðjast svo við afladagbókarfærslur og áætlaðan afla á úthaldsstundir þar sem ágæti Exelskjalsins tengt við AIS kerfi eru grunnþættir og gefa að mínu viti ekki upplýsta mynd af því sem mætti kalla meðaltals ástand eða x afli á sóknareiningu , því er það svo að embættismenn sem eru auðvita misjafnlega vel af guði gerðir rétt eins og skipstjórnarmenn sem leggja til gagnagrunninn geta ekki mögulega barið saman óbrenglað regluverk án þess að hafa til þess tíma eða leiðsögn .

Ályktun : þar sem sú meginregla, að ef maður geri ekki neitt þá geri maður enga vitleysu, á ekki alltaf við því það hefur margsinnis verið afsannað sem og að ef það hendir að eitthvað sé gert þá er það oft vitleysa ,

Því legg ég til að regluverk þetta fái snarpa endurskoðun á nýju ári og komi þar að valinn hópur frá hafró , ráðuneyti og hagsmuna aðilum þannig að mögulega taki aðeins stuttan tíma eftir að farið era ð vinna eftir þessari reglugerð að strjúka af henni agnúana sem alltaf verða .
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