



Stjórnarráð Íslands  
Háskóla-, iðnaðar- og nýsköpunarráðuneytið

**Sent í samráðsgátt**

Reykjavík, 10. ágúst 2022

**Varðar: Drög að reglugerð um alþjónustu á sviði fjarskipta**

Vísað er til 3. gr. draga að reglugerð um alþjónustu á sviði fjarskipta hvar í 8. tl. er orðskýring á hugtakinu „ósanngjörn byrði“.

Míla gerir athugasemd við að orðskýringin sem væntanlega er ætlað að leiðbeina um mat á kostnaði af alþjónustu sem alþjónustuveitanda er skylt að veita, **með það í huga að bæta honum upp mismun kostnaðar og tekna af þjónustunni**, eins og fram kemur í markmiðsákvæði 1. gr. reglugerðardraganna, samræmist að mati Mílu ekki lögum um fjarskipti nr. 70/2022 né heldur ákvæðum tilskipunar (ESB) 2018/1972 („Kóðinn“) sem lögunum er ætlað að innleiða.

Í reglugerðardrögunum er „ósanngjörn byrði“ skilgreind svo (áherslubreytingar eru Mílu): **„Þegar álagning alþjónustuskylda á fjarskiptafyrirtæki um að veita tilteknum endanotendum eða hópi endanotenda fjarskiptabjónustu eða um að veita alþjónustu á tilteknum landsvæðum leiðir til taps eða aðstæðna sem ekki myndu skapast ef venjuleg viðskiptasjónarmið væru lögð til grundvallar. Slíkt tap eða óvenjulegar aðstæður verða að hafa veruleg áhrif á rekstrargetu fyrirtækisins og samkeppnismöguleika eða stofna efnahag þess í hættu.“**

Míla telur að með því að binda mat á „ósanngjarnri byrði“ svo ströngum skilyrðum sé gengið lengra en stoð er fyrir í lögum og komi í reynd í veg að fyrirtæki sem ber alþjónustuskyldur fái nokkru sinni bættan mismun kostnaðar og tekna af þjónustunni.

Í athugasemdum sem fylgja 65. gr. fjarskiptalaga nr. 70/2022 er vísað til þess ákvæðið byggi á 89 gr. tilskipunar (ESB) 2018/1972 („Kóðinn“) þar sem fjallað er um þá aðferðafræði sem viðhafa skal við útreikninga á alþjónustukostnaði og er þar m.a. vísað í viðauka VII við Kóðann.

Í viðauka VII segir:

*„The calculation of the net cost of specific aspects of universal service obligations is to be made separately and in order to avoid the double counting of any direct or indirect benefits or costs, taking account of any intangible benefits. The responsibility for verifying the net cost lies with the national regulatory authority.“*

Míla bendir á að 65. gr. laga nr. 70/2022 ber því í samræmi við þetta að túnka þannig að að við mat á því hvort um ósanngjarna byrði sé að ræða skuli reikna út hreinan kostnað (e. „net cost“) og þar sem metinn er ávinningur, þ.m.t. óefnislegur ávinningur af því að veita þjónustuna.



Í lokamálgrein 65. gr. laga nr. 70/2022 um fjarskipti og er svo veitt *heimild til að útfæra nánar útreikning á hreinum kostnaði í reglugerð*. Í reglugerðardrögunum er fjallað um útreikning á hreinum kostnaði í 14. gr.

Það er því sá kostnaður þar sem tekið hefur verið tillit til þeirra óefnislegu hlunninda sem fjallað er um í 14. gr. reglugerðardraganna og telst því hreinn kostnaður sem miða á við þegar meta á hvort um er að ræða ósanngjarna byrði.

Af framangreindu er ljóst að það er engin stoð í fjarskiptalögum nr. 70/2022 hvað þá heldur Kóðanum fyrir því að leggja til grundvallar því hvort um ósanngjarna byrði sé að ræða að sannanlegt tap vegna alþjónustunnar að teknu tilliti til ávinnings af því að veita þjónustuna skuli *einnig þurfa að hafa veruleg áhrif á rekstrargetu fyrirtækisins og samkeppnismöguleika eða stofna efnahag þess í hættu.*

Með vísan til framangreinds telur Míla til að endurskoða verði skilgreiningu á ósanngjarnri byrði og leggur til að orða skilgreininguna svo:

„*Þegar álagning alþjónustuskylda á fjarskiptafyrirtæki um að veita tilteknum endanotendum eða hópi endanotenda fjarskiptabjónustu eða um að veita alþjónustu á tilteknum landsvæðum leiðir til taps eða aðstæðna sem ekki myndu skapast ef venjuleg viðskiptasjónarmið væru lögð til grundvallar og að teknu tilliti til ávinnings sem fyrirtækið hefur af veitingu þjónustunnar í samræmi við aðferðarfræði um hreinan kostnað.*“

Virðingarfyllst,  
f.h. Mílu ehf.,  
  
Auður Inga Ingvarsdóttir  
Yfirlögfræðingur