



ÁFORM UM LAGASETNINGU

– sbr. samþykkt ríkisstjórnar frá 10. mars 2017, 1.-4. gr.

Málsheiti og nr.	Frumvarp til laga um breytingu á lögum nr. 90/2003 (ríki fyrir ríki skýrsla um skattskil) Mál nr. 47 á þingmálaskrá
Ráðuneyti /verkefnisstjóri	Fjármála- og efnahagsráðuneyti; skrifstofa skattamála
Innleiðing EES-gerðar?	<input type="checkbox"/> Já <input checked="" type="checkbox"/> Nei
Dags.	6. desember 2018.

A. Úrlausnarefni

- 1. Forsaga máls og tilefni** Þann 12. maí 2016 undirritaði Ísland samkomulag á vegum OECD um skipti á svokölluðum ríki-fyrir-ríki skýrslum um starfsemi fjölþjóðlegra fyrirtækjasamstæðna. Skýrslunum er ætla að auðvelda skattyfirvöldum að ákvarða skatta fjölþjóðlegra fyrirtækjasamstæðna, m.a. með því að gera þeim kleift að greina milliverðlagningu innan samstæðna.
Með breytingu á tekjuskattslögum nr. 90/2003 (breytingarlög nr. 112/2016) var ákvæði um ríki-fyrir-ríki skýrslur tekið upp í 91. gr. a. tekjuskattslaga. Efni ákvæðisins var byggt á leiðbeiningum OECD. Þá var sett reglugerð nr. 1166/2016 um skil á ríki- fyrir-ríki skýrslu þar sem fram koma ítarlegri ákvæði um fyrirkomulag við skil á skýrslunum.
Ákvæði um skil á ríki- fyrir- skýrslum byggja á mikilli samvinnu milli skattyfirvalda þvert á landamæri og því er mikilvægt að regluverk um skil sé samræmt. OECD hefur nú gert athugasemdir við íslensku reglurnar og telur að skerpa þurfi á ákveðnum atriðum, s.s. ákvæðum um fjárhæðarmörk og skilgreiningum hugtaka.
- 2. Hvert er úrlausnarefnið?** Að bregðast við athugasemdum OECD og gera viðeigandi breytingar á ákvæði 91. gr. a. tekjuskattslaga.
- 3. Að hvaða marki duga gildandi lög og reglur ekki til?** Gildandi lög eru ekki talin fullnægjandi skv. athugasemdum OECD.

B. Markmið

- 1. Stefna hins opinbera á viðkomandi málefnasviði/málaflokki** Í stjórnarsáttmálanum kemur fram að áframhaldandi áhersla verði á alþjóðlegt samstarf gegn skattundanskotum og skattsvikum þannig að Ísland skipi sér í fremstu röð ríkja sem berjast gegn skattaskjólum.
- 2. Markmið sem að er stefnt með lagasetningu í ljósi úrlausnarefnis og stefnu stjórnvalda** Markmiðið er að bregðast við athugasemdum OECD og skerpa á núgildandi ákvæðum tekjuskattslaga um ríki-fyrir-ríki skýrsluskil.

C. Leiðir

- 1. Ekkert aðhafst - hvaða afleiðingar hefði það?** OECD leggur þunga áherslu á það að Ísland standi við skuldbindingar sínar og nauðsynlegt er að íslenskar reglur uppfylli þau skilyrði sem sett hafa verið vilji Ísland vera hluti af gagnkvæmum upplýsingaskilum á ríki- fyrir-ríki skýrslum.
- 2. Önnur úrræði en lagasetning sem metin hafa verið** Skrifstofa skattamála hefur metið hvort unnt sé að bregðast við athugasemdum OECD með breytingum á reglugerð nr. 1166/2016 um skil á ríki- fyrir- ríki skýrslu. Það er mat skrifstofu skattamála að einungis sé hægt að bregðast við athugasemdum OECD að hluta með breytingu á framangreindri reglugerð.
- 3. Mögulegar leiðir við lagasetningu** Breyting á ákvæði 91. gr. a. tekjuskattslaga nr. 90/2003.

D. Hvaða leið er áformuð og hvers vegna?
<ol style="list-style-type: none"> 1. Stutt lýsing á þeirri leið sem áformuð er og rökstuðningur fyrir henni Sjá lið C. Nauðsynlegt er að gera breytingu á 91. gr. a. tekjuskattslaga. 2. Helstu fyrirhuguðu breytingar á gildandi lögum og reglum, hvort heldur bætt er við eða fellt brott Breyting á ákvæði 91. gr. tekjuskattslaga nr. 90/2003.
E. Samræmi við stjórnarskrá og þjóðarétt – aðrar grundvallarspurningar
<ol style="list-style-type: none"> 1. Koma áformin inn á svið stjórnarskrár og þjóðréttarskuldbindinga? Breytingarnar eru hafa það að markmiði að tryggja að íslensk löggjöf sé í samræmi við samkomulag Íslands við OECD um skipti á ríki-fyrir-ríki skýrslum. 2. Varða áformin ákvæði EES-samningsins um ríkisaðstoð, tæknilegar reglur um vöru og fjarþjónustu eða frelsi til að veita þjónustu? Nei 3. Er önnur grundvallarlöggjöf sem taka þarf tillit til? Nei.
F. Samráð
<ol style="list-style-type: none"> 1. Hverjir eru helstu hagsmunaaðilar? Lögaðilar sem eru hluti af alþjóðasamtæðum þar sem heildartekjur á ársgrundvelli eru yfir 100 milljörðum kr. 2. Er skörun við stjórnarmálefni annarra ráðuneyta? Nei. 3. Samráð sem þegar hefur farið fram Samráð hefur verið haft við RSK vegna málsins. 4. Fyrirhugað samráð Frumvarpið verður unnið í samvinnu við RSK og borið undir sérfræðinga OECD. Gert er ráð fyrir því að drögin verði birt í samráðsgátt.
G. Mat á áhrifum þeirrar leiðar sem áformuð er
<ol style="list-style-type: none"> 1. Niðurstaða frummati á áhrifum, sbr. fylgiskjal Á heildina litið má ætla að áhrif frumvarpsins á ríkissjóð verði óveruleg en leiði til skýrari framkvæmdar.
H. Næstu skref, innleiðing
<ol style="list-style-type: none"> 1. Hefur verið gerð verkefnisáætlun fyrir frumvarpssmiðina? Nei. 2. Hvernig verður staðið að innleiðingu löggjafar? Hvað má gera ráð fyrir að þeir sem verða fyrir áhrifum, opinberar stofnanir/hagsmunaaðilar/almennigur, þurfi langan tíma til undirbúnings/aðlögunar? Samvinna hefur verið höfði við RSK við gerð frumvarpsins en embættið fer með framkvæmd þessa málaflokks. 3. Hvaða forsendur þurfa að vera fyrir hendi til að lagasetning beri árangur? Samráð við RSK. Þá er mikilvægt að drögin verði borin undir sérfræðinga OECD til þess að ganga úr skugga um að brugðist sé við athugasemdum OECD með fullnægjandi hætti. 4. Mælikvarðar á árangur og útkomu Á ekki við. 5. Hefur verið hugað að því að afla gagna til að meta árangur þegar þar að kemur? Fjármála- og efnahagsráðuneytið fær reglulega gögn frá ríkisaðilum og kallar einnig eftir þeim teljist það nauðsynlegt til að meta m.a. árangur lagabreytinga á sviði skattamála. Það mun einnig eiga við í þessu tilviki.
I. Annað
<p> </p>
J. Fylgiskjöl
<ol style="list-style-type: none"> 1. Mat á áhrifum lagasetningar – Frummat, sbr. eyðublað Já 2. Önnur fylgiskjöl eftir atvikum Nei.