



MAT Á ÁHRIFUM LAGASETNINGAR*

– sbr. samþykkt ríkisstjórnar frá 10. mars 2017

*umfjöllun um einstök efnisatriði misjafnlega ítarleg, eftir umfangi máls og eðli

Málsheiti og nr.	Frumvarp til breytinga á lögum nr. 85/2007, um veitingastaði, gististaði og skemmtanahald (tækifærisleyfi o.fl.), ANR18010075
Ráðuneyti	ANR
Stig mats	<input checked="" type="checkbox"/> Frummat, sbr. 1. gr. <input type="checkbox"/> Endanlegt mat, sbr. 10. gr.
Dags.	Febrúar 2018

A. Greining og mat á fjárhagslegum áhrifaþáttum fyrir ríkið

- 1. Áætluð fjárhagsáhrif fyrir ríkið vegna helstu breytinga og ráðstafana sem felast í fyrirhugaðri lagasetningu, þar sem tilgreindir eru sérstaklega áhrifaþættir á fjárhag ríkissjóðs**
 - a) Hvaða fjárhagsgreining, rekstraráætlanir, reiknilíkön eða önnur áætlanagerð hefur farið fram við undirbúning fjárhagsmatsins? -
 - b) Helstu forsendur sem áætlanir byggja á og næmni niðurstaðna fyrir frávikum -
 - c) Eru fjárhagsáhrif tímabundin eða varanleg? Varanleg áhrif.
 - d) Skorður sem eru settar fyrir útgjöldum og hvatar sem geta haft áhrif á útgjaldaþróun -
 - e) Aðskilin umfjöllun um brúttóáhrif á tekjuhlið og gjaldahlið en einnig tilgreind nettóáhrif á afkomu -
- 2. Tekjubreytingar**

– Ljóst er að fleiri aðilar munu þurfa að afla sér tækifærisleyfis á grundvelli laga nr. 85/2007 en verið hefur. Kostnaður við slíkt leyfi er 10.000 kr. og er greitt fyrir hvern viðburð sem haldinn er utan veitingastaða- og skemmtistaða.

– Þá að sama skapi verður heimilt að krefja fleiri aðila en áður um greiðslu kostnaðar sem leiðir af aukinni löggæslu umfram venjubundna löggæslu á sama tíma. Misjafnt er milli sveitarfélaga hversu mikill aukinn kostnaður verður við löggæslu en eðli máls samkvæmt er kostnaður við löggæslu hærri úti á landi en á höfuðborgarsvæðinu.

– Það liggur því fyrir að tekjur ríkisins vegna þessara tveggja þátta munu aukast að einhverju ráði.
- 3. Útgjaldabreytingar**

– Kostnaður sýslumannsembættta vegna fjölgunar tækifærisleyfa verður einhver en gjald kemur fyrir á móti.

– Reikna má með því að lögregla, slökkvilið og fleiri aðilar hafi ríkari aðkomu að viðburðum nái frumvarpið fram að ganga en áður var og þá með tilheyrandi auknum kostnaði við veitingu þjónustu. Í einhverjum tilfellum eru til staðar gjaldaheimildir, svo sem hjá slökkviliði og heilbrigðiseftirliti en ekki hjá lögreglu. Í þeim tilfellum er það hlutdeild viðburðarhaldara í löggæslukostnaði sem kemur til móts við aukinn kostnað lögreglu.
- 4. Eignabreytingar**

–
- 5. Aðrir áhrifaþættir varðandi ríkisfjármál**
 - a) Samræmi við viðmið og sjónarmið um fyrirkomulag á útgjaldastýringu og umbúnað í fjárlögum

- b) Samræmi við viðmið um framsetningu fjárlaga og reikningshaldslegan grundvöll samkvæmt lögum um opinber fjármál
- c) Uppbygging skattkerfis og tekjuöflunar ríkissjóðs
- d) Forsendur og umbúnaður þjónustugjalda – lagakröfur
Gjald fyrir tækifærisleyfi er sett fram í lögum nr. 88/1991 um aukatekjur ríkissjóðs ásamt því að heimild til gjaldtöku fyrir aukna löggæslu er að finna í 7. mgr. 17. gr. laga nr. 85/2007, um veitingastaði, gististaði og skemmtanahald. Þá er að finna reiknireglu vegna löggæslukostnaðar í gjaldskrá nr. 634/2007.
- e) Rekstrarform ríkisstarfsemi
- f) Opinber innkaup og útboð
- g) Eignaumsýsla ríkisins
- h) Réttindi og skyldur ríkisstarfsmanna
- i) Ríkisstyrkir og ívilnanir, þ.m.t. samræmi við reglur ESA, sbr. 61. gr. EES-samningsins. Ath. tilkynningarskyldu með tveggja mánaða fyrirvara.

B. Samræmi við útgjaldaramma og fimm ára fjármálaætlun – fjármögnun

1. **Hefur verið gert ráð fyrir þeim fjárhagsáhrifum á málaflokk sem leiða kunna af samþykkt frumvarpsins:**
 - a) í gildandi fjárlögum - nei
 - b) í fjárlagafrumvarpi komandi árs - nei
 - c) í fimm ára fjármálaáætlun ríkisstjórnarinnar - nei
2. **Hafi ekki þegar verið gert ráð fyrir útgjöldum við verkefni, hvernig er þá ætlunin að finna þeim stað innan útgjaldaramma málaflokks t.d. með tilfærslu fjármuna eða með því að draga úr öðrum útgjöldum?** *Aukin útgjöld munu koma á móti tekjuauka sýslumannsembættanna vegna fleiri tækifærisleyfa. Gjald fyrir aukna löggæslu mun á sama hátt koma á móti kostnaði lögregluembætta af gæslu á fleiri viðburðum.*
3. **Tengist einhver ný eða aukin tekjuöflun verkefninu?**
Aukin tekjuöflun með því að breikka þann hóp aðila sem ber að sækja um tækifærisleyfi og greiðir fyrir það tiltekið gjald. Að sama skapi fjölgar möguleikum til þess að krefja viðburðarhaldara um þátttöku í kostnaði við aukna löggæslu.

C. Efnahagsáhrif – áhrif á atvinnulíf, vinnumarkað og samkeppni

1. **Hagræn áhrif á heildareftirspurn og einstaka markaði – hagstjórnarsjónarmið**
Í ljósi þess að kostnaður við löggæslu er hærri á landsbyggðinni en á höfuðborgarsvæðinu mun frumvarpið leiða til þess að hagkvæmara verður að halda viðburði þar en úti á landi. Athuga þarf hvort áhugi er fyrir því að skoða jöfnun á þeim kostnaði.
2. **Áhrif á fyrirtækjaeftirlit og reglubyrði, hversu mörg fyrirtæki verða fyrir áhrifum og hvers konar fyrirtæki? Einföldun laga eða stjórnslu? Leitað umsagnar ráðgjafarnefndar um opinberar eftirlitsreglur? Sbr. lög nr. 27/1999.**
– Með frumvarpinu er ekki um einföldun að ræða fyrir fyrirtæki eða einstaklinga þar sem fleiri aðilar en nú munu þurfa að afla sér tækifærisleyfis, greiða fyrir það gjald og taka þátt í konstaði við löggæslu vegna viðburðarins. Þeir aðilar sem verða fyrir áhrifum geta verið bæði fyrirtæki, félagasamtök og sveitarfélög eða fyrirtæki á vegum sveitarfélaga. Einnig hefur breytingin áhrif á íþróttafélög til dæmis, það er að segja ef líklegt er að íþróttaviðburður valdi ónáði eða krefjist löggæslu. Ekki er fyrir séð að slíkt eigi við nema um stóra landsleiki eða stærstu innlendu leikina.
3. **Samkeppnisskilyrði**
 - a) Líkur á því að fjöldi fyrirtækja á markaði takmarkist með beinum hætti vegna reglusetningar (líklegt ef aðgerðin felur í sér einhvers konar einkarétt, leyfiskerfi eða kvóta)

- b) Líkur á því að fyrirtækjum á markaði fækki með óbeinum hætti vegna reglusetningar (líklegt ef aðgerðin felur í sér aukinn kostnað við inngöngu á markað eða tekur aðeins til hluta starfandi fyrirtækja)
- c) Takmarkanir á möguleikum fyrirtækja til þess að mæta samkeppni vegna reglusetningar (líklegt ef aðgerðin hefur áhrif á verð fyrirtækja eða eðli vörunnar t.d. staðlar eða ef aðgerðin takmarkar sölusvæði, svigrúm til að auglýsa eða til að ákveða hvernig vara er framleidd)
- d) Takmarkanir á frumkvæði fyrirtækja til að stunda samkeppni með virkum hætti vegna reglusetningar (líklegt ef aðgerðin felur í sér að fyrirtæki verði undanþegin samkeppnislögum eða ef fyrirtæki bera skyldu eða eru hvött til að skipta með sér hvers konar viðskiptalegum upplýsingum)

D. Önnur áhrif

1. **Áhrif á fjárhag sveitarfélaga, sbr. 129. gr. sveitarstjórnarlaga, nr. 138/2011**
– Mats Sambands íslenskra sveitarfélaga verður aflað en líklegt er að frumvarpið muni hafa í för með sér kostnað fyrir sveitarfélögin.
2. **Áhrif á frelsi til að veita þjónustu (með eða án staðfestu á Íslandi)**
– Ath. tilkynningarskyldu til ESA með fjögurra mánaða fyrirvara, sbr. 1. og 2. gr. reglugerðar nr. 666/2011.
3. **Áhrif á tæknilegar reglur um vöru og fjarþjónustu, sbr. lög nr. 57/2000**
– Ath. tilkynningarskyldu til ESA með þriggja mánaða fyrirvara, sbr. 1. og 2. gr. reglugerðar nr. 666/2011.
4. **Áhrif á byggðalög**
Eins og áður kom fram viðheldur frumvarpið því að löggæslukostnaður geti orðið meiri á landsbyggðinni en á svæðum í kringum höfuðborgina og skammt út fyrir hana.
5. **Áhrif á frjáls félagasamtök**
Samskonar áhrif, þ.e. viðburðir slíkra félagasamtaka geta í einhverjum tilfellum fallið undir löggin en gerðu það ekki áður. Þ.e. ef að viðburður er metinn svo að hann valdi ónáæði eða kalli á löggæslu.
6. **Áhrif á jafnrétti kynjanna**
– Gerum ekki ráð fyrir að frumvarpið hafi áhrif á jafnrétti eða stöðu kynjanna. Reglurnar sem hér er lagt upp með gera ekki greinarmun á kynjum eða taka kyn til skoðunar við útgáfu á eða mat á tækifærisleyfi.
7. **Áhrif á lýðheilsu**
Mikilvægt er að tryggja bæði öryggi og heilsu þeirra aðila sem sækja viðburði og skemmtanir sem haldnar eru á grundvelli laga nr. 85/2007, um veitingastaði, gististaði og skemmtanahald. Með því að fjölga þeim viðburðum þar sem fram fer mat á aðstæðum á viðburði hefur það jákvæð áhrif á lýðheilsu.
8. **Áhrif á menntun, nýsköpun og rannsóknir**
9. **Áhrif á möguleika einstaklinga og fyrirtækja til að eiga samskipti þvert á norræn landamæri**
10. **Áhrif á stjórnslu, s.s. hvort ráðuneyti og stofnanir eru í stakk búin til að taka við verkefni**
Stofnanir teljast í stakk búnar til þess að taka við verkefnum skv. frumvarpinu.
11. **Áhrif á stöðu tiltekinna þjóðfélagshópa, s.s. aldurshópa, tekjuhópa, mismunandi fjölskyldugerðir, launþega/sjálfstætt starfandi/utan vinnumarkaðar**
12. **Áhrif á umhverfi og sjálfbæra þróun**

E. Niðurstaða mats – með vísun í fylgiskjöl ef við á

1. **Samandregin niðurstaða fjárhagsáhrifa fyrir ríkissjóð – heildarútkoma varðandi tekjur,**

gjöld, afkomu og efnahag

Gert er ráð fyrir því að frumvarpið hafi ekki áhrif á heildarafkomu ríkissjóðs meðal annars vegna aukinna tekna fyrir tækifærisleyfi og tekna vegna greiðsluþátttöku leyfishafa í löggæslukostnaði.

2. Önnur áhrif en bein fjárhagsáhrif, álitamál eða fyrirvarar sem ástæða þykir til að vekja athygli á

Athygli er vakin á því að mikill mismunur er á því hversu mikinn löggæslukostnað viðburðarhaldari greiðir eftir því hvar á landinu viðburður er haldinn. Á stöðum þar sem kalla þarf til margfalt hefðbundið lögreglulið til að sinna eftirliti verður kostnaður hærri en ef viðburður er haldinn á stærri héttbýlisstöðum. Þetta skapar misræmi og ójafnvægi milli landshluta og mætti skoða einhvers konar jöfnun í tengslum við þetta.

3. Samfélagslegur ávinningur veginn á móti kostnaði og fyrirhöfn (ekki gerð krafa um tölulegt mat)

Samfélagslegur ávinningur vegna ríkari kröfu um aðkomu lögreglu að viðburðum sem haldnir eru utan veitingastaða- og skemmtistaða. Með þróun síðustu ára hvað varðar viðbúnað vegna hryðjuverkaárása er mikilvægt að tryggja að sótt sé um leyfi fyrir fleiri viðburðum en færri og þá þannig að aðkoma og mat lögreglu á öryggi vegna viðburðar sé tryggt. Með því að fleiri viðburðir fari í ferli við umsókn um tækifærisleyfi gefst sýslumanni líka kostur á að leita til slökkviliðs og heilbrigðiseftirlits með umsögn um aðstæður á viðburði. Telja verður að samfélagslegur ávinningur af frumvarpinu verði verulegur og vegi á móti fyrirhöfn og íþyngjandi reglusetningum á einkaaðila, félagasamtök og sveitarfélög.

4.

F. Til útfyllingar vegna endanlegs mats – breytingar frá frummati

- 1. Voru áform um lagasetninguna ásamt frummati á áhrifum kynnt fyrir FJR?**
- 2. Eru helstu efnisatriði frumvarpsins óbreytt/lítið breytt frá þeim tíma?**
- 3. Ef gerðar hafa verið breytingar umfram það, sbr. það frummat á áhrifum frumvarpsins sem áður var kynnt, hverjar eru þær og hver eru fjárhagsáhrifin?**