



MAT Á ÁHRIFUM LAGASETNINGAR*

– sbr. samþykkt ríkisstjórnar frá 10. mars 2017

*umfjöllun um einstök efnisatriði misjafnlega ítarleg, eftir umfangi máls og eðli

Málshæiti og nr.	FOR18100088 – Frumvarp til laga um Seðlabanka Íslands. FJR181210070 – Frumvarp til laga um breytingar á ýmsum lögum vegna sameiningar Seðlabanka Íslands og Fjármálaeftirlitsins
Ráðuneyti	Forsætisráðuneyti og fjármála- og efnahagsráðuneyti
Stig mats	<input checked="" type="checkbox"/> Frummat, sbr. 1. gr. <input type="checkbox"/> Endanlegt mat, sbr. 10. gr.
Dags.	20.12.2018

A. Greining og mat á fjárhagslegum áhrifaþáttum fyrir ríkið

1. Áætluð fjárhagsáhrif fyrir ríkið vegna helstu breytinga og ráðstafana sem felast í fyrirhugaðri lagasetningu, þar sem tilgreindir eru sérstaklega áhrifaþættir á fjárhag ríkissjóðs

Áformuð frumvörp fela sér þá meginbreytingu að Seðlabanki Íslands og Fjármálaeftirliti verða sameinuð í eina stofnun. Hlutverk hinnar sameinuðu stofnunar mun, fyrir utan hina hefðbundnu seðlabankastarfsemi svo sem varðveislu gjaldeyrisforða, útgáfu seðla og mynta, starfrækslu greiðslukerfa o.s.frv., skiptast í þrjú megin stöðir: a) peningastefnu, b) fjármálastöðugleika og c) fjármálaeftirlit. Sérstakar nefndir, skipaðar m.a. utanaðkomandi einstaklingum, munu taka ákvarðanir um beitingu stjórnþækja bankans og taka meiriháttar ákvarðanir í fjármálaeftirliti á hverri stöð fyrir sig.

Ekki er gert ráð fyrir að sameining stofnanna hafi fjárhagsleg áhrif á ríkissjóð.

Áformin gera ekki ráð fyrir breyttu fyrirkomulagi varðandi fjármögnun fjármálaeftirlits og er þannig gert ráð fyrir að óbreytt verði að sá kostnaður verði borinn af eftirlitsskyldum aðilum. Ekki er gert ráð fyrir breytingum á eftirlitsgjaldi til Fjármálaeftirlitsins fyrir árin 2019 og 2020 en þegar til lengri tíma er litið er mögulegt að hagræðis fari að gæta varðandi núverandi verkefni vegna reksturs sameiginlegra innviða. Einnig ætti kostnaður eftirlitsskyldra aðila vegna t.d. gagnaskila að minnka.

Ekki er gert ráð fyrir breytingum á fjármögnun Seðlabankans. Einhvers hagræðis gæti gætt til lengri tíma vegna reksturs sameiginlegra innviða. Ávinningurinn af því gæti til komið fram í arðgreiðslum eða minni þörf á eiginfjárframlagi frá ríkissjóði. Ljóst er þó að aukinn kostnaður mun hljóta af aukinni áherslu á fjármálastöðugleika, sem kemur m.a. fram í fjölgun ytri sérfræðinga í nefnd um fjármálastöðugleika frá því sem raunin er nú í kerfisáhættunefnd.

B. Samræmi við útgjaldaramma og fimm ára fjármálaætlun – fjármögnun

1. Hefur verið gert ráð fyrir þeim fjárhagsáhrifum á málaflokk sem leiða kunna af samþykkt frumvarpsins:

Eins og fram kemur í A lið þá er ekki gert ráð fyrir breytingum á því eftirlitsgjaldi sem stendur undir kostnaði við rekstur Fjármálaeftirlitsins.

2. Hafi ekki þegar verið gert ráð fyrir útgjöldum við verkefni, hvernig er þá ætlunin að finna þeim stað innan útgjaldaramma málaflokks t.d. með tilfærslu fjármuna eða með því að draga úr öðrum útgjöldum?

Á ekki við.

3. Tengist einhver ný eða aukin tekjuöflun verkefninu?

Gert er ráð fyrir að fyrirkomulagið við rekstur einstakra sviða hinnar sameinuðu stofnunar muni ekki taka miklum breytingum frá því sem nú er. Þó munu einhverjar breytingar fylgja því annars vegar að kostnaður við vinnu sem tengist þjóðhagsvarúð og fjármálastöðugleika mun í minna mæli verða borinn af eftirlitsskyldum aðilum þó að á móti komi að við sameiningu muni þeir bera meiri kostnað af lausafjárefirliti sem verður meðal verkefna fjármálaeftirlitsstoðarinnar.

C. Efnahagsáhrif – áhrif á atvinnulíf, vinnumarkað og samkeppni

1. Hagræn áhrif á heildareftirspurn og einstaka markaði – hagstjórnarsjónarmið

Til skemmri tíma munu breytingarnar ekki hafa nein áhrif á heildareftirspurn eða einstaka markaði. Aukin áhersla á fjármálastöðugleika og bætt samþætting peningastefnu, fjármálastöðugleika og fjármálaeftirlits gæti auðveldað beitingu hagstjórnartækja sem gætu bæði dregið úr áhrifum af hag- og fjármálasveiflum og, ekki síður, styrkt viðnámsþrótt fjármálakerfisins. Aukin stöðugleiki og viðnámsþróttur hagkerfisins leiðir til hagsbóta fyrir hagkerfið í heild.

2. Áhrif á fyrirtækjaeftirlit og reglubyrði, hversu mörg fyrirtæki verða fyrir áhrifum og hvers konar fyrirtæki? Einföldun laga eða stjórnsýslu? Leitað umsagnar ráðgjafarnefndar um opinberar eftirlitsreglur? Sbr. lög nr. 27/1999.

Áformin hafa ekki bein áhrif á fyrirtækjaeftirlit enda er gert ráð fyrir óbreyttum efnisreglum um fjármálaeftirlit. Þegar sameiningin hefur að fullu komið til framkvæmda má þó reikna með auknu hagræði s.s. við gagnskil eftirlitsskyldra aðila.

3. Samkeppnisskilyrði

Ekki eru taldar líkur á því að breytingar tengdar áformuðum lagafrumvörpum muni hafa áhrif á samkeppni..

D. Önnur áhrif

Á ekki við.

E. Niðurstaða mats – með vísun í fylgiskjöl ef við á

1. Samandregin niðurstaða fjárhagsáhrifa fyrir ríkissjóð – heildarútkoma varðandi tekjur, gjöld, afkomu og efnahag

Engin fyrirséð nettó fjárhagsáhrif á ríkissjóð.

2. Önnur áhrif en bein fjárhagsáhrif, álitamál eða fyrirvarar sem ástæða þykir til að vekja athygli á

Engin.

3. Samfélagslegur ávinningur veginn á móti kostnaði og fyrirhöfn (ekki gerð krafa um tölulegt mat)

Bætt samþætting peningastefnu, fjármálastöðugleika og fjármálaeftirlits getur leitt til bættis almannahags eins og rakið er hér að framan. Aukinn stöðugleiki og geta fjármálakerfisins til þess að standast efnahags- og fjármálalegar sveiflur ætti að styðja við hagvöxt og hagsæld en mikilvægt er að hafa í huga að efnahagslegur samdráttur verður oft mun dýpri og langvinnari en ella ef þeir eiga sér stað samhliða fjármálalegum áföllum.