|  |  |
| --- | --- |
|  |  **ÁFORM UM LAGASETNINGU** *– sbr. samþykkt ríkisstjórnar frá 10. mars 2017, 1.-4. gr.* |
| **Málsheiti og nr.** |  Frumvarp til laga um breytingu á lögum nr. 100/2016, um vátryggingastarfsemi, og lögum nr. 60/2017, um vátryggingasamstæður – FJR18110036 |
| **Ráðuneyti /verkefnisstjóri** |  Fjármála- og efnahagsráðuneytið |
| **Innleiðing EES-gerðar?** | [x]  Já[ ]  Nei |
| **Dags.** |  11. desember 2018.  |

|  |
| --- |
| 1. **Úrlausnarefni**
 |
| 1. **Forsaga máls og tilefni**

Með lögum nr. 100/2016, um vátryggingarstarfsemi og lögum nr. 60/2017, um vátryggingasamstæður var megin efni tilskipunar 2009/138/EB, um stofnun og rekstur fyrirtækja á sviði vátrygginga og endurtrygginga, innleitt. Í báðum lögunum eru heimildir fyrir Fjármálaeftirlitið að setja reglur um afmarkaða þætti. Reglurnar byggjast á framkvæmdareglugerð framkvæmdastjórnar ESB. Komið hefur í ljós að það vantar lagastoð svo Fjármálaeftirlitið geti sett tilteknar reglur auk þess sem gera þarf tiltekna lagastoð skýrari. Einnig er talið heppilegt að skerpa á lagastoð fyrir reglugerð nr. 1077/2017, um áhættulausan vaxtaferil vegna núvirðingar á vátryggingaskuld. 1. **Hvert er úrlausnarefnið?**

Að setja lagastoðir fyrir tilteknum reglum Fjármálaeftirlitsins í lögum nr. 100/2016, um vátrygginarstarfsemi og lögum nr. 6072017, um vátryggingasamstæður auk þess að gera lagastoð fyrir reglugerð 461/2015/ESB skýrari. Einnig að skerpa á lagastoð fyrir reglugerð nr. 1077/2017, um áhættulausan vaxtaferil vegna núvirðingar á vátryggingaskuld, í lögum nr. 100/2016. 1. **Að hvaða marki duga gildandi lög og reglur ekki til?**

Annars vegar vantar ákvæði í lög nr. 100/2016 og lög nr. 60/2017 og hins vegar þarf að gera tiltekin ákvæði skýrari.  |
| 1. **Markmið**
 |
| 1. **Stefna hins opinbera á viðkomandi málefnasviði/málaflokki**

Í sáttmála Framsóknarflokks, Sjálfstæðisflokks og Vinstrihreyfingarinnar – græns framboðs um ríkisstjórnarsamstarf og eflingu Alþingis segir að fjármálakerfið eigi að vera traust og þjóna samfélaginu á hagkvæman og sanngjarnan hátt. Stefnt sé að auknu trausti á íslenskum fjármálamarkaði, auknu gagnsæi og fjármálastöðugleika. Unnið verði að frekari skilvirkni í fjármálakerfinu með það að leiðarljósi að lækka kostnað neytenda. Þá telji ríkisstjórnin það eitt mikilvægasta hagsmunamál Íslands að sinna framkvæmd EES-samningsins vel.1. **Markmið sem að er stefnt með lagasetningu í ljósi úrlausnarefnis og stefnu stjórnvalda**

Markmiðið er að hafa skýr lagaákvæði um innleiðingu EES-gerða.  |
| 1. **Leiðir**
 |
| 1. **Ekkert aðhafst - hvaða afleiðingar hefði það?**

Ef ekkert er aðhafst vantar lagastoð til að innleiða afleiddar reglugerðir ESB í íslensk lög og tiltekin ákvæði væru ekki nógu skýr. 1. **Önnur úrræði en lagasetning sem metin hafa verið**

Það er eingöngu lagasetning sem kemur til greina. 1. **Mögulegar leiðir við lagasetningu**

Sjá C.2. |
| 1. **Hvaða leið er áformuð og hvers vegna?**
 |
| 1. **Stutt lýsing á þeirri leið sem áformuð er og rökstuðningur fyrir henni**

Lög nr. 100/2016, um vátryggingastarfsemi:1. lagt verður til að breyta 2. tölul. 87. gr. til að gera ákvæðið skýrara
2. lagt verður til að bæta nýrri málsgrein við 87. gr. til að tryggja lagastoð fyrir reglum FME.

Lög nr. 60/2017, um vátryggingasamstæður: 1. lögð verður til breyting á 8. mgr. 21. gr. til að gera lagastoð fyrir reglum FME skýrari.
2. lagt verður til að bæta nýrri málsgrein við 41. gr. til að tryggja lagastoð fyrir reglum FME.
3. **Helstu fyrirhuguðu breytingar á gildandi lögum og reglum, hvort heldur bætt er við eða fellt brott**

Sjá D.1. |
| 1. **Samræmi við stjórnarskrá og þjóðarétt – aðrar grundvallarspurningar**
 |
| 1. **Koma áformin inn á svið stjórnarskrár og þjóðréttarskuldbindinga?**

Frumvarpið er ekki talið koma inn á svið stjórnarskrár.Með frumvarpinu mun Ísland uppfylla þjóðréttarlegar skuldbindingar sínar vegna tilskipunar Evrópuþingsins og ráðsins 2016/97/ESB sem hefur verið tekin upp í EES-samninginn. 1. **Varða áformin ákvæði EES-samningsins um ríkisaðstoð, tæknilegar reglur um vöru og fjarþjónustu eða frelsi til að veita þjónustu?**

Já1. **Er önnur grundvallarlöggjöf sem taka þarf tillit til?**

Nei |
| 1. **Samráð**
 |
| 1. **Hverjir eru helstu hagsmunaaðilar?**

Neytendur, vátryggingafélög og Fjármálaeftirlitið. 1. **Er skörun við stjórnarmálefni annarra ráðuneyta?**

Nei.1. **Samráð sem þegar hefur farið fram**

Samráð var haft við FME. 1. **Fyrirhugað samráð**

Ráðgert er að birta drög að frumvarpi í samráðsgátt stjórnvalda.  |
| 1. **Mat á áhrifum þeirrar leiðar sem áformuð er**
 |
| 1. Áformuð breyting felur fyrst og fremst í sér tæknilegar lagabreytingar sem ekki er fyrirséð að hafi teljandi áhrif.
 |
| 1. **Næstu skref, innleiðing**
 |
| 1. **Hefur verið gerð verkefnisáætlun fyrir frumvarpssmíðina?**

Nei.1. **Hvernig verður staðið að innleiðingu löggjafar? Hvað má gera ráð fyrir að þeir sem verða fyrir áhrifum, opinberar stofnanir/hagsmunaaðilar/almenningur, þurfi langan tíma til undirbúnings/aðlögunar?**

Ekki þarf aðlögunartíma. 1. **Hvaða forsendur þurfa að vera fyrir hendi til að lagasetning beri árangur?**

Á ekki við. 1. **Mælikvarðar á árangur og útkomu**

Á ekki við. 1. **Hefur verið hugað að því að afla gagna til að meta árangur þegar þar að kemur?**

Á ekki við.  |
| 1. **Annað**
 |
|  Nei.  |
| 1. **Fylgiskjöl**
 |
| 1. **Mat á áhrifum lagasetningar – Frummat, sbr. eyðublað**
2. **Önnur fylgiskjöl eftir atvikum**
 |