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|  | **MAT Á ÁHRIFUM LAGASETNINGAR\***  *– sbr. samþykkt ríkisstjórnar frá 10. mars 2017*  **\***umfjöllun um einstök efnisatriði misjafnlega ítarleg, eftir umfangi máls og eðli |
| **Málsheiti og nr.** | ANR18030012 (sbr. jafnframt vinnu starfshóps ANR18010156 og ANR14090372 |
| **Ráðuneyti** | Atvinnuvega- og nýsköpunarráðuneytið |
| **Stig mats** | Frummat, sbr. 1. gr.  Endanlegt mat, sbr. 10. gr. |
| **Dags.** | 9.3.2018 |

|  |
| --- |
| 1. **Greining og mat á fjárhagslegum áhrifaþáttum fyrir ríkið** |
| 1. **Áætluð fjárhagsáhrif fyrir ríkið vegna helstu breytinga og ráðstafana sem felast í fyrirhugaðri lagasetningu, þar sem tilgreindir eru sérstaklega áhrifaþættir á fjárhag ríkissjóðs** 2. Hvaða fjárhagsgreining, rekstraráætlanir, reiknilíkön eða önnur áætlanagerð hefur farið fram við undirbúning fjárhagsmatsins? *Neytendastofa hefur reiknað út kostnað sem hlýst af eftirlitinu.* 3. Helstu forsendur sem áætlanir byggja á og næmni niðurstaðna fyrir frávikum: *Kostnaður vegna fyrirhugaðri lagasetningu skiptist í þrennt. 1. Stofnkostnaður við að innleiða fyrirhuguð lög, reglugerðasetningu og vinna við umsóknir um fullgildingu traustþjónustuaðila. Hér er gert ráð fyrir 2 stöðugildum tímabundið í 3 ár vegna innleiðingar (18 m.kr.) sem verður fjármagnað með framlagi úr ríkissjóði. Eftir þann tíma verður umfang verkefnisins endurskoðað og tekin ákvörðun um hvort framvegis þurfi 2 stöðugildi. 2. Stjórnsýslukostnaður sem innifelur meðal annars að uppfæra lista yfir traustþjónustuaðila og alþjóðasamstarf (3 m.kr.). Gert ráð fyrir að þessi kostnaður verði varanlegur og að hann verði fjármagnaður af fjárlögum, annars vegar 1 m.kr. sem er þegar í ramma Neytendastofu og hins vegar með 2 m.kr. viðbættu framlagi. 3. Kostnaður við úttektir og eftirlit með traustþjónustuaðilunum (8-16 m.kr. á úttekt). Í fyrirhugaðri lagasetningu er gert ráð fyrir að heimild sé fyrir því að rukka eftirlitsskyldan aðila um kostnað vegna úttekta og mun þessi kostnaður vera greiddur af viðkomandi aðila. Er því um að ræða tekjur á móti gjöldunum.* 4. Eru fjárhagsáhrif tímabundin eða varanleg? *Gert er ráð fyrir að kostnaðarliðir 2 og 3 úr lið b verði varanlegir. Gert er ráð fyrir að kostnaðarliður 1 verði tímabundinn en verði endurskoðaður að innleiðingartíma loknum.* 5. Skorður sem eru settar fyrir útgjöldum og hvatar sem geta haft áhrif á útgjaldaþróun: *Ekki eru settir sérstakir hvatar sem hafa áhrif á útgjaldaþróun né skorður.* 6. Aðskilin umfjöllun um brúttóáhrif á tekjuhlið og gjaldahlið en einnig tilgreind nettóáhrif á afkomu: *Á 2-5 ára fresti geta verið tekjur um 8-16 milljónir vegna úttekta en þá er ávallt kostnaður sem kemur á móti þeim tekjum. Þar af leiðandi eru nettó áhrifin á ríkissjóð engin vegna þessa. Brúttó gjöld sem fjármögnuð eru af ríkissjóði eru 21 milljón fyrstu 3 árin og að þeim tíma verða útgjöldin endurskoðuð.* 7. **Tekjubreytingar**  * *Neytendastofa getur óskað eftir að úttekt sé gerð á kostnað eftirlitsskylds aðila. Áætlað er að hver úttekt muni kosta 8-16 milljónir. Þessar úttektir eru kostnaðarsamar og íþyngjandi og því er áætlað að ekki þurfi að koma til þeirra nema í undantekningartilfellum. Eftir því sem Neyendastofa hefur minni sérþekkingu aukast líkurnar á því að úrræðinu sé beitt.*  1. **Útgjaldabreytingar**   – *Áætluð útgjöld vegna frumvarpsins eru 21 milljón krónur á ári fyrstu þrjú árin. Eftir þrjú ár þarf að endurskoða umfang verkefnisins og fara yfir hvert umfang verkefnisins verður til frambúðar. Að auki mun koma til 8-16 milljón króna kostnaður við úttektir á 2-5 ára fresti en heimild er að Neytendastofa rukki eftirlitsskyldan aðila um þennan kostnað og koma því tekjur á móti þessum tilfallandi kostnaði. Áætlað er að ekki þurfi að koma til úttekta nema í undantekningartilfellum*   1. **Eignabreytingar**   – Nei.   1. **Aðrir áhrifaþættir varðandi ríkisfjármál** 2. Samræmi við viðmið og sjónarmið um fyrirkomulag á útgjaldastýringu og umbúnað í fjárlögum 3. Samræmi við viðmið um framsetningu fjárlaga og reikningshaldslegan grundvöll samkvæmt lögum um opinber fjármál 4. Uppbygging skattkerfis og tekjuöflunar ríkissjóðs 5. Forsendur og umbúnaður þjónustugjalda – lagakröfur 6. Rekstrarform ríkisstarfsemi 7. Opinber innkaup og útboð 8. Eignaumsýsla ríkisins 9. Réttindi og skyldur ríkisstarfsmanna 10. Ríkisstyrkir og ívilnanir, þ.m.t. samræmi við reglur ESA, sbr. 61. gr. EES-samningsins. Ath. tilkynningarskyldu með tveggja mánaða fyrirvara. |
| 1. **Samræmi við útgjaldaramma og fimm ára fjármálaætlun – fjármögnun** |
| 1. **Hefur verið gert ráð fyrir þeim fjárhagsáhrifum á málaflokk sem leiða kunna af samþykkt frumvarpsins:** 2. í gildandi fjárlögum: Gert er ráð fyrir 1 m.kr. af heildarkostnaði vegna frumvarpsins í gildandi fjárlögum. 3. í fjárlagafrumvarpi komandi árs: nei 4. í fimm ára fjármálaáætlun ríkisstjórnarinnar: nei. Áformum um lagasetningu þessa var tilkynnt fjármála- og efnahagsráðuneytinu í febrúar 2017 og var ráðuneytið upplýst um að það vantaði 20 m.kr. á ári í næstkomandi fjármálaáætlun 2019-2023 vegna þessa frumvarps. 5. **Hafi ekki þegar verið gert ráð fyrir útgjöldum við verkefni, hvernig er þá ætlunin að finna þeim stað innan útgjaldaramma málaflokks t.d. með tilfærslu fjármuna eða með því að draga úr öðrum útgjöldum?** Ekki er gert ráð fyrir fjármagni vegna þessa frumvarps í gildandi fjárlögum né fjármálaáætlun 2018-2022. Í vinnu við fjármálaáætlun 2019-2023 hefur verið óskað eftir auknu fjármagni vegna þessa frumvarps en niðurstöður liggja ekki fyrir. Ef ekki fæst fjármagn í þetta verkefni að þá verður ekki hægt að framfylgja lögum sem verða sett á grundvelli frumvarpsins. 6. **Tengist einhver ný eða aukin tekjuöflun verkefninu?** *Neytendastofa getur óskað eftir úttekt á kostnað eftirlitsskyldra aðila. Sjá 3. mgr. 4. gr.: Neytendastofa getur hvenær sem er gert úttekt á eða óskað eftir að samræmismatsstofa framkvæmi samræmismat á fullgildum traustþjónustuveitendum, og nýtur hún sömu heimilda til upplýsingaöflunar og Neytendastofa. Eftirlitsskyldur aðili skal standa straum af öllum kostnaði sem hlýst af úttekt samræmismatsstofu sem gerð er að kröfu Neytendastofu.* |
| 1. **Efnahagsáhrif – áhrif á atvinnulíf, vinnumarkað og samkeppni** |
| 1. **Hagræn áhrif á heildareftirspurn og einstaka markaði – hagstjórnarsjónarmið:** Nei. 2. **Áhrif á fyrirtækjaeftirlit og reglubyrði, hversu mörg fyrirtæki verða fyrir áhrifum og hvers konar fyrirtæki? Einföldun laga eða stjórnsýslu? Leitað umsagnar ráðgjafarnefndar um opinberar eftirlitsreglur? Sbr. lög nr. 27/1999.**   – Aukin verkefni fyrir stjórnvöld. Kröfur á fyrirtæki aukast en í heild er þetta fyrirtækjum á markaði til hagsbóta með því að gera ráð fyrir fleiri tegundum rafrænnar þjónustu og auka réttaráhrif slíkra lausna.   1. **Samkeppnisskilyrði** 2. Líkur á því að fjöldi fyrirtækja á markaði takmarkist með beinum hætti vegna reglusetningar (líklegt ef aðgerðin felur í sér einhvers konar einkarétt, leyfiskerfi eða kvóta): Nei. 3. Líkur á því að fyrirtækjum á markaði fækki með óbeinum hætti vegna reglusetningar (líklegt ef aðgerðin felur í sér aukinn kostnað við inngöngu á markað eða tekur aðeins til hluta starfandi fyrirtækja): Nei. 4. Takmarkanir á möguleikum fyrirtækja til þess að mæta samkeppni vegna reglusetningar (líklegt ef aðgerðin hefur áhrif á verð fyrirtækja eða eðli vörunnar t.d. staðlar eða ef aðgerðin takmarkar sölusvæði, svigrúm til að auglýsa eða til að ákveða hvernig vara er framleidd: Nei. 5. Takmarkanir á frumkvæði fyrirtækja til að stunda samkeppni með virkum hætti vegna reglusetningar (líklegt ef aðgerðin felur í sér að fyrirtæki verði undanþegin samkeppnislögum eða ef fyrirtæki bera skyldu eða eru hvött til að skipta með sér hvers konar viðskiptalegum upplýsingum): Nei. |
| 1. **Önnur áhrif** |
| 1. **Áhrif á fjárhag sveitarfélaga, sbr. 129. gr. sveitarstjórnarlaga, nr. 138/2011**   – Ath. að skylt er að leggja slíkt mat fyrir Samband íslenskra sveitarfélaga til umsagnar og tilkynna niðurstöðu máls til samgöngu- og sveitarstjórnarráðuneytisins   1. **Áhrif á frelsi til að veita þjónustu (með eða án staðfestu á Íslandi)**   – Ath. tilkynningarskyldu til ESA með fjögurra mánaða fyrirvara, sbr. 1. og 2. gr. reglugerðar nr. 666/2011. Nei   1. **Áhrif á tæknilegar reglur um vöru og fjarþjónustu, sbr. lög nr. 57/2000**   – Ath. tilkynningarskyldu til ESA með þriggja mánaða fyrirvara, sbr. 1. og 2. gr. reglugerðar nr. 666/2011. Nei   1. **Áhrif á byggðalög** 2. **Áhrif á frjáls félagasamtök** 3. **Áhrif á jafnrétti kynjanna**   – Frumvarpið varðar tæknileg atriði og staðla varðandi notkun á rafrænum traustþjónustum. Í samræmi við leiðbeiningar um jafnréttismat er því ekki talin þörf á frekari greiningu og frumvarpið er talið hafa enginn áhrif á jafnrétti kynjanna.   1. **Áhrif a lýðheilsu** 2. **Áhrif á menntun, nýsköpun og rannsóknir** 3. **Áhrif á möguleika einstaklinga og fyrirtækja til að eiga samskipti þvert á norræn landamæri.** Jákvæð áhrif, hvað varðar samskipti innan Evópska efnahagssvæðisins. 4. **Áhrif á stjórnsýslu, s.s. hvort ráðuneyti og stofnanir eru í stakk búin til að taka við verkefni.** Þjóðskrá vinnur við gerð á NODE sem hjálpar til við þetta og við erum ágætlega stödd miðað við önnur lönd. 5. **Áhrif á stöðu tiltekinna þjóðfélagshópa, s.s. aldurshópa, tekjuhópa, mismunandi fjölskyldugerðir, launþega/sjálfstætt starfandi/utan vinnumarkaðar** 6. **Áhrif á umhverfi og sjálfbæra þróun.** Jákvæð áhrif. Löggjöfin ýtir undir sjálfvirkni og rafræn viðskipti með því að pappír er ekki nauðsynlegur þegar starfað er á grundvelli laganna. |
| 1. **Niðurstaða mats – með vísun í fylgiskjöl ef við á** |
| 1. **Samandregin niðurstaða fjárhagsáhrifa fyrir ríkissjóð – heildarútkoma varðandi tekjur, gjöld, afkomu og efnahag:**   Föst útgjöld eru 3 milljónir á ári. Fyrstu þrjú árin er reiknað með auknu álagi vegna öflunar á sérþekkingu og reiknað er með 18 milljón krónur á ári þessi þrjú ár.  Neytendastofa hefur heimild til að fara fram á úttektir en þær heimildir verða eingöngu notaðar í undantekningartilfellum. Mjög erfitt er að segja til um hvort að svona úttekt verði framkvæmd en líkurnar eru litlar. Þannig að á nokkurra ára fresti gæti ein úttekt átt sér stað. Ein úttekt kostar á bilinu 8-16 milljónir og verður það á kostnað eftirlitsskylds aðila, því munu koma tekjur á móti kostnaði við úttektina.   1. **Önnur áhrif en bein fjárhagsáhrif, álitamál eða fyrirvarar sem ástæða þykir til að vekja athygli á** 2. **Samfélagslegur ávinningur veginn á móti kostnaði og fyrirhöfn (ekki gerð krafa um tölulegt mat).** Aukin notkun rafrænna lausna sem eykur sjálfvirkni og er gott fyrir umhverfið. |
| 1. **Til útfyllingar vegna endanlegs mats – breytingar frá frummati** |
| 1. **Voru áform um lagasetninguna ásamt frummati á áhrifum kynnt fyrir FJR?** 2. **Eru helstu efnisatriði frumvarpsins óbreytt/lítið breytt frá þeim tíma?** 3. **Ef gerðar hafa verið breytingar umfram það, sbr. það frummat á áhrifum frumvarpsins sem áður var kynnt, hverjar eru þær og hver eru fjárhagsáhrifin?** |